



適度干預：長城世界遺產文保員、居民生計與旅遊參與

張祖群 王 澐 李科成 齊子豪 陶雪松 夏丹盈 王雨菲 徐立昂 許 諾

北京理工大學

摘要：1987年12月，長城登錄《世界自然與文化遺產名錄》。聯合國教科文組織認定長城的突出普遍價值在於「長城體現中國古代農耕文明和游牧文明的交匯」。習近平總書記給北京市延慶區八達嶺鎮石峽村村民回信使得長城沿線居民與文旅從業者深受鼓舞，引發學界對應長城文保、文旅的強烈反響。保護長城生態系統的完整性和穩定性，有助於維護生態平衡和促進可持續發展。作為一種巨型超複雜文化遺產系統，長城保護面臨資金和技術投入不足、長城過度開發和商業化等諸多挑戰，中國政府調動全社會的參與，創新性建立「基層文保員」制度，形成適度干預理論在文化遺產保護政策的應用。在長城文物管理與保護工作中，基層工作佔據基礎性且至關重要的地位，文化遺產保護志願者是長城保護的重要力量。以嘉峪關大紅泉堡的「釘子戶」老安、河北省遷安境內的白羊峪長城東段俞海文等人為代表，長城文保員已覆蓋長城沿線所有省份，總人數超6,000名。長城文保員在促進旅遊發展、保護文化遺產、傳承地方文化等方面做出重要貢獻。長城地段的居民生計以傳統農業、牧業為主，沿線居民的旅遊參與可以有效補充生計，增加地方文化自信。梳理了北京市長城沿線民宿的發展與集群，剖析了「石光長城」、白羊峪長城旅遊區、花樓溝村特色民宿群等依靠長城發展旅遊業致富的典型案列，認為需要大力推進建設長城文化帶民宿集群。最後討論與總結了四個點：長城文保員制度創新對長城線型文化遺產保護的貢獻；長城沿線構築的自然—文化景觀帶、村鎮帶、貧困帶、文旅帶；長城沿線原住民旅遊參與關鄰效應；適度干預對長城保護的影響與展望。

關鍵詞：長城；基層文保員；居民生計；旅遊參與

一、研究背景

（一）長城登錄世界遺產的突出普遍價值

長城是中國古代的一項雄偉的軍事防禦工程，歷經多個朝代修建，有效地遏制了歷代敵方騎兵的侵襲。長城不僅是城牆單體，還囊括了與城牆緊密相連的敵樓、營城、墩堡、衛所、烽火台、關城等防禦設施，共同構築了一個嚴密而完整的防禦網絡。2007年至2012年，國家文物局及相關文保單位歷經5年，對長城進行了深入考察與認定，首次以科學、系統的方式測量長城的

總長度，將長城牆體及各類相關建築、設施共計43,721處遺產點涵蓋於測量範圍之內，最終測得歷代長城總長21,196.18千米。1961年3月4日，北京長城被中國國務院列入首批國家級重點文物保護單位，體現了其在中國歷史和文明中的重要地位。1987年12月，長城被列為世界文化遺產。聯合國教科文組織認為長城的突出普遍價值在於「長城體現中國古代農耕文明和游牧文明的交匯，印證了中原帝國所具有的強悍軍事國防力量，及宏遠的政治戰略思想，代表中國古代軍事建築建造技術和建築藝術的高超水平，象徵著

保護國家和民族安全。」^[1] 長城符合世界遺產評定的多條價值標準。首先，長城的修築與其周圍景觀完美融合，是十分優秀的軍事建築作品，符合價值標準 I；其次，長城對春秋時期民俗文化的傳播產生了重要影響，符合價值標準 II；西漢時期的夯土牆與明長城的磚砌城牆見證了中國古代文明，符合標準 III；長城作為軍事建築群的突出範例，在兩千年中服務於國家戰略，通過長

城，能夠探見在政治不斷變化的背景下，防禦技術的發展適應性，符合價值標準 IV；最後，長城不僅抵禦了外來入侵，更是在此過程中保護了中原文化，其建造過程也成為許多中國古代文學創作的重要題材，符合價值標準 V。

2020 年 11 月，第一批國家級長城重要點段名單由國家文物局發布，再次強調了長城保護的重要性與緊迫性。

表 1 第一批國家級長城重要點段名單

時期	點段名稱	總計 (段/處)
戰國	戰國齊長城長清區定頭崖西山段、戰國楚長城葉縣段、戰國秦長城納林塔段、戰國秦長城吳起縣段、戰國秦長城原州區段、戰國秦長城第三鋪—四羅坪段、戰國秦長城臨洮縣望兒咀—宿鄭家坪段、戰國燕長城建平縣段、戰國燕南長城容城縣段、戰國趙北長城青山區東邊牆段、戰國魏長城龍亭鎮段	11
秦漢	漢代烽燧線通化縣段及古城堡、漢代三道營古城、秦長城坡根底段、秦長城天盛成段、秦漢長城廣申隆段、秦漢長城同和太—東希日朝魯段、漢代雞鹿塞障城、漢代烏蘭布拉格障城、漢長城西尼烏素段、居延遺址及漢長城、漢長城花海段、漢長城玉門關及烽燧	12
唐代	唐代脫西克烽燧、唐代克亞克庫都克烽燧、唐代克孜爾尕哈烽燧、唐代麻扎塔格戍堡	4
金界壕	金界壕遺址碾子山區段、金界壕遺址烏拉蘇太段	2
明代	明長城虎山段、明長城龜山段、明長城植股山段、明長城小虹螺山段、明長城錐子山段、明長城山海關段、明長城九門口段、明長城板場峪段、明長城義院口段、明長城界嶺口段、明長城劉家口段、明長城青山關段、明長城喜峰口段、明長城黃崖關段、明長城將軍關段、明長城古北口—金山嶺段、明長城五座樓段、明長城慕田峪段、明長城箭扣段、明長城居庸關段、明長城八達嶺段、明長城廟港段、明長城獨石口段、明長城沿字號敵台黃草梁段、明長城紫荊關段、明長城青邊口段、明長城烏龍溝段、明長城大境門段、明長城白石口段、明長城李二口段、明長城茨溝營段、明長城娘子關段、明長城鎮邊堡段、明長城新廣武—白草口段、明長城寧魯堡—八柞子段、明長城涼城縣、右玉縣二邊段、明長城板申溝段、明長城小元昂段、明長城老牛灣段、明長城鎮北台段、明長城鹽場堡鎮段、明長城鹽池縣頭道邊段、明長城北岔口段、明長城三關口段、明長城索橋堡段、明長城天祝縣烏鞘嶺—松山段、明長城涼州—古浪段、明長城民勤縣段、明長城永昌縣段、明長城大通縣段、明長城山丹縣段、明長城臨澤縣段、明長城高台縣段、明長城嘉峪關段	54

(資料來源：國家文物局)

(二) 長城保護難題與中國制度創新

長城是世界文化遺產和中華傳統文化的重要組成部分，具有極高的歷史、文化和藝術價值。保護長城對於傳承和弘揚中華民族優秀傳統文化、促進國際文化交流與合作都具有重要意義。長城地帶顯示出人文地理與自然地理的過渡地帶性。沿線地區豐富的旅遊資源和文化底蘊，通過合理規劃與開發，對地方經濟社會的可持續發展與居民生計能夠起到重要的推動作用。保

護長城能夠保護長城一帶生態系統的完整性和穩定性，有助於維護生態平衡和可持續發展。

長城的保護也面臨一些挑戰。由於長城沿線地區廣袤，遺址範圍大，且大多處於人跡罕至和經濟欠發達地區，同時受到自然與人為因素的雙重影響，保護和管理難度極大。自然環境方面，氣候變化、自然災害、環境污染都在不斷加劇長城的損壞速度，部分長城段落牆體和建築結構遭到嚴重損害。社會環境方面，遺產旅遊的



發展為長城周邊地區帶來了經濟效益，也促進長城文化的傳播，但大量遊客的湧入，直接或間接地對長城遺產本體造成了損害。部分地區為了經濟利益對長城進行的過度開發，破壞了長城的原貌和生態環境。由於長城所在地區的經濟發展不平衡，一些地方政府在保護長城和發展經濟之間存在矛盾，長城的保護難以得到足夠重視。最後，長城的保護管理也缺乏有效的監督機制和激勵機制。一些地方政府和管理單位對長城保護不夠重視，存在監管不力、保護不到位等問題，長城遭受破壞的現象時有發生。

針對長城保護所面臨的問題與挑戰政府和社會各界也在不斷探尋解決辦法。北京市政府建立了跨部門、跨地區的長城保護管理機構，明確各方責任，加強協調合作。為加強長城保護的宣傳和教育工作，提高社會公眾和地方政府對長城保護的認識和重視程度，政府在義務教育中加強了對長城的建設。最後，政府還建立了長城保護的監督機制，加大對長城保護違法行為的打擊力度，形成保護長城的強大合力。《中華人民共和國文物保護法》及實施條例頒布後，國家、政府各部門經由各種渠道，在社會中大力宣傳、貫徹落實，在全社會引起熱烈反響，人民群眾的文物保護意識及文物保護法治觀念有了顯著提升。在政府、社會組織的一些文化活動的影響下，人們對文化遺產的關注與保護意識正在逐漸被喚醒。而長城作為中國最偉大的文物古蹟之一，對其的文物保護工作從某種意義上來說可以反映出整個國家、社會對文化遺產的保護工作的情况和重視程度。從長期實踐的經驗來看，長城的保護不能夠完全依靠政府及相關文保單位的力量，而必須調動全社會的參與。中國政府創新性的建立「基層文保員」制度，將全社會的力量納入文化遺產的保護工作中。選聘中，重視文保員對遺產文化的熱愛，而非僅關注其專業或知識水平。基層文保員不僅是守護者，更是傳承和推廣者，他們傳遞文化遺產價值，提升公眾認同感和保護意識。

二、適度干預與遺產責任

（一）適度干預理論的基本內涵及其在文化遺產保護中的應用

適度干預理論的基本內涵主要指的是在特定情境下，對某一對象或領域進行恰如其分的介入和干預，既不過度干預導致限制或束縛，也不干預不足導致放任或失控。它強調干預應當是基於合理的依據、目標和方法，以達到促進、引導或保護的效果。在經濟學、法學等領域，適度干預原則通常被用來指導政府或相關機構對經濟或社會活動的干預行為。凱恩斯於1936年出版了《就業、利息和貨幣通論》，提出了以國家干預為核心的宏觀經濟理論和政策體系，這一理論標誌著西方經濟思想從自由市場理念向國家干預的轉變。^[2]新經濟自由主義在此基礎上更進一步提出了適度干預理論。該理論認為國家應介入經濟以克服市場失靈，但應當是適度的干預而不是全面的干預，當市場機制失效時應加強國家干預，而當市場機制功能恢復時則需減少國家干預。新制度經濟學理論指出，政府應適度干預經濟。這意味著政府應在法律規定的範圍內，對經濟中的微觀主體進行干預。干預的模式和程度應根據實際情況靈活調整，以保持適當的平衡。一般來說，經濟下行壓力大時政府可以保持更多的干預，而在經濟恢復正常增長軌道時，政府干預應當適度減少（孫國鋒、趙敏、王淵等，2018^[3]；賴明發、李傑輝，2019）^[4]。王海蘭等（2016）指出「適度干預」的完整內容包括兩個方面，一是政府干預的「客觀必要性」，二是政府干預的「合理有效性」。^[5]

在文化遺產保護領域，適度干預理論的應用也尤為重要。文化遺產具有極高的價值，但同時也面臨著各種威脅和挑戰。因此，對其進行適度的干預和保護是不可避免的。「適度干預」理論應用於文化遺產保護需要注意：

1. 在進行文化遺產保護時，需要兼顧文化遺產的完整性、真實性及其所在地的社會經濟發展需求。在保護文化遺產的過程中，需要權衡各種利益，確保干預措施既不會損害文化遺產的價值，也不會對當地社會經濟發展造成負面影響。
2. 在保護文化遺產時應當尊重其原有的歷

史和文化背景。干預措施應當基於深入研究和充分理解文化遺產的基礎上，避免過度商業化。應當尊重當地居民的意願和利益，確保他們能夠從文化遺產保護中受益。

3. 在文化遺產保護中注重預防性和前瞻性的措施。通過加強監測、預警和應急響應機制，及時發現並應對可能威脅文化遺產的各種風險和挑戰。提升公眾對文化遺產保護參與度，構建全社會共同參與文化遺產保護的優良環境。

在文化遺產的適度干預行為中，干預行為的主體不僅是政府及文物保護單位，也包括基層文保員、社區居民等個體。本文就基層文保員、社區居民對適度干預對長城世界文化遺產保護的作用與影響展開討論。

（二）遺產責任與長城保護

1964年《威尼斯憲章》明確提出「遺產責任」的概念「為了人類的後代對文物古蹟進行保護，並將這些古蹟真實完整地傳下去是全人類共同的責任。」張朝枝(2014)認為：廣義上，遺產責任是個體或組織社會責任的關鍵部分，涉及認知、解釋和再現遺產價值過程中的法律、經濟、道德等多方面的責任。狹義上，遺產責任專指個體或組織在遺產價值再現過程中依法應負的法律與經濟責任。^[6]長城責任的主體包括政府、社會組織、管理者、居民和遊客等。遺產社區居民是遺產旅遊的重要利益相關方，但相對被動和弱勢。他們是保護工作的重要部分，也需承擔保護責任。推動遺產旅遊時，需充分考慮他們的利益和權益，確保他們的主體地位得到尊重和體現。

習近平總書記在2024年5月14日給北京市延慶區八達嶺鎮石峽村的鄉親們回信，他強調：長城是中華民族代表性符號和中華文明重要象徵，凝聚著中華民族自強不息的奮鬥精神和眾志成城、堅韌不屈的愛國情懷。他勉勵鄉親們，帶動大眾了解長城、保護長城，把祖先留下的這份珍貴財富世代傳承^[7]。習近平總書記回信使得長城沿線居民與文旅從業者深受鼓舞，引發學界對應長城文保、文旅的強烈反響。

三、基層文保員的角色與職責

（一）文化遺產民間保護意識的形成與深入

中國文化遺產民間保護意識的形成和發展源於悠久的歷史文化。自古，中國人珍視歷史遺跡、傳統建築、藝術作品等文化遺產，如書法和繪畫受到文人大夫的重視和追求，形成了對文化遺產的珍視和傳承意識。同時，中國傳統宗教信仰如佛教、道教等對文化遺產的保護起到了積極推動作用，信徒們通過修繕捐資等方式為文化遺產保護作出貢獻，形成了深入人心的文化保護意識。長城作為中華民族象徵，其保護意識的形成離不開政府和社會各界的共同努力。隨著經濟發展和社會進步，人們對文化遺產的重視程度增加，政府出台相關政策加強保護，社會各界也通過舉辦主題活動、宣傳等方式提高公眾對長城保護的認識和關注度，形成強大的民間保護意識。

在文物管理與保護的工作中，基層工作佔據基礎性且至關重要的地位，主要包括對歷史文物、古蹟等進行保護、修繕、管理和傳承工作，確保這些文物能夠得到妥善保存並傳承下去。基層文物保護工作的做好與否直接關係到文物的長期保存和傳承工作的順利進行，對於弘揚民族文化、傳承歷史文化具有重要意義。現如今，我國的文化遺產民間保護意識不斷發展，基層文物保護員的規模不斷擴大，為基層文物保護工作提供了巨大裨益。

文化遺產保護志願者是長城保護的重要力量。北京長城文化研究院研究了《北京長城國家文化公園與北京長城文化帶地理空間重合區域》，涉及六個沿線區域，四十餘個鄉鎮，近68萬人口。研究顯示，98%的村民強烈願意參與長城保護與監督工作，展現了對長城的深厚情感和高度責任感，這為長城保護工作提供了堅實的群眾基礎和廣泛的社會支持。然而，沿線村莊面臨空心化和老齡化問題，持續參與能力有限。在預防性保護工作中，應重視沿線城鎮、村落及其居民的作用，並採取切實措施激發他們的積極性，共同參與長城保護。

（二）長城保護員制度的確立與發展

早在上個世紀80年代，部分地區的文物保



護部門就開始聘請長城保護員。2006年，國務院頒布《長城保護條例》，該條例首次明確提出建立長城保護員制度。2007年隨著全國長城資源調查的開展，各地對長城的保護意識逐漸增強，開始發動社會參與長城保護，越來越多的長城地段開始聘請長城保護員。2015年，國家文物局面向多有長城保護員進行統一的核實審查工作，長城保護員系統形成。2016年頒布的《長城保護員管理辦法》是繼《長城保護條例》之後專門針對長城保護員的規範性文件。根據2017年開展的全國長城專項執法督察結果顯示，長城所在的15個省中，有11個省（自治區、直轄市）已經落實長城保護員經費（表2）。國家文物局及中國文化遺產研究院尚未公布2017年後長城保護員的經費保障詳情。但隨著文化遺產保護意識的增強，各省份對長城保護員制度進行了完善，提供了更多保障，使其成為保護長城的關鍵力量。截至2024年，保護員已覆蓋長城沿線所有省份，總人數超6,000名。

長城保護員制度面臨待遇落實、人員老化等問題。各省經費保障存在差異，保護員補助經費不足，部分地區存在吃空餉現象。根據報告，

表2：2017年各省長城保護員經費保障情況統計

省份	長城保護經費是否納入財政預算	長城保護員經費是否納入長城保護經費	2017年長城保護員經費每年額度（萬元）
北京	是	是	各區負責財政
天津	是	是	16.52
河北	是	是	數據不詳
山西	是	是	47.16
內蒙古	是	是	自治區財政列支
遼寧	是	是	5
吉林	是	是	由市縣財政安排
黑龍江	否	否	0
山東	是	否	0
河南	是	是	20（僅葉縣）
陝西	是	是	100
甘肅	是	否	50
青海	否	否	0
寧夏	是	是	數據不詳
新疆	是	是	321.6

（數據來源：中國文化遺產研究院.2017年長城執法專項督察總結評估報告[R].2017）

3,403名保護員中，大部分年齡集中在50-60歲，超齡者達230餘人，存在老齡化現象。長城保護要求保護員有良好體力，但科技發展要求保護員具備使用智能設備的能力，年齡成為影響因素。

（三）長城保護員個案分析

2019年，北京市內的長城點段沿線的村鎮，號召近500位村民，共同建立起一支「長城保護員」的隊伍。他們主要工作是對長城進行日常守護，同時致力於長城的預防性保護。長城沿線各省（市、自治區）也紛紛組建起保護長城的志願隊伍，湧現出一批批優秀長城保護員代表。

1. 嘉峪關大紅泉堡的「釘子戶」老安：老安一家自1998年起，即在此地扎根，以牧業為生。老安家共有四口，兒女皆在嘉峪關市就學。老安原籍河北，年輕時偕同妻子為生活所迫，遷移至甘肅。老安一家不僅在大紅泉堡開闢了牧場，更是長期以來積極參與文物保護工作，對大紅泉堡的文化遺產保護貢獻良多。2020年，鑑於老安對文物保護的熱情與貢獻，嘉峪關市政府決定任命老安為長城保護員，正式加入長城保護員的行列。在此之前，老安一直以居民身份，在維持生計的同時，協助保護大紅泉堡的文物。然而，由於老安在大紅泉堡的居住行為涉及違法，政府部門需對其進行制止。為此，政府多次派員與老安溝通，從文物保護、文物安全及後續保障等多方面進行勸導，希望老安能配合搬遷。經過協商，老安於2020年成功遷居，並在政府、文旅局及研究機構的支持下，於大紅泉堡附近建立了新家。同時，老安被聘為大紅泉堡的文物保護協管員，繼續為保護文化遺產貢獻力量。搬遷後，老安仍以牧業為主業，在放牧之餘，監管大紅泉堡的狀態，對任何破壞文物的行為予以制止，確保文物的安全與完整。

2. 河北省遷安境內的白羊峪長城東段文保員俞海文：俞海文，48歲，扎根於河北省遷安境內的白羊峪長城東段，用三十多年的時間守護著這片古老的遺跡。其祖輩來自浙江金華，世代與長城為伴，傳承著守護長城的責任。俞海文從小生活在貧窮的村莊，長城曾是村民拆磚蓋房的來源。然而，他對這片土地懷有深厚情感。隨著

旅遊業興起，白羊峪長城遊客增多，但垃圾和破壞問題也隨之而來。為此，俞海文加入中國長城學會，致力於尋找長城保護與旅遊發展的平衡之道。2005年，俞海文創建了全國首個結合長城保護和農家接待的長城驛站農家樂。他一邊經營農家院養家，一邊積極推廣長城保護事業，農家樂內裝飾著長城美景照片和宣傳圖片，並向遊客免費發放宣傳冊。俞海文在2008年北京奧運會前夕，沿著長城從白羊峪走到八達嶺，沿途留下宣傳材料，喚起沿線村民的保護意識。2016年，他正式成為專職長城保護員，配備了專業的裝備，在巡查工作中可以隨時拍照記錄及遠眺，巡查工作更加高效和安全。俞海文每次巡查長城路線長達十餘公里，需耗費五六個小時。儘管工作艱辛，但他始終堅守著對長城的熱愛和責任。他的故事告訴我們，長城保護需要更多像俞海文這樣的人，用他們的行動和熱情，守護著這片古老而神聖的土地。

3. 北京市延慶區八達嶺長城石峽段文保員梅蘭芬：梅蘭芬是北京市延慶區八達嶺鎮石峽村的第二代長城守護者，現年46歲。她的父親梅景田從20世紀80年代開始自發守護石峽關長城，40多年來堅持清理雜草、撿拾垃圾、勸阻遊客不文明行為，並帶動村民成立北京市首個農民長城保護組織。2019年，梅蘭芬通過筆試、體能測試等嚴格考核，正式成為北京市文保系統的專職長城保護員，每周至少巡查五次，負責第103-107號敵台段的保護工作。她繼承父親的堅韌精神，常攜帶鐮刀、測距儀等工具，在海拔1,200米的陡峭山脊上記錄長城牆體裂縫變化，勸導遊客文明遊覽。2025年「五一」期間，她帶著5歲兒子梅子昊巡查，用手機對比歷年照片評估長城保護效果，以此教育下一代共同守護長城之意義。在父親影響下，梅蘭芬的妹妹劉紅岩也加入長城保護隊伍，兩代人共同守護著這段明代軍事要塞的原始風貌。梅蘭芬不僅延續著家族的守護使命，還通過社交媒體傳播長城文化，其事跡成為延慶區長城保護的典範。

4. 北京市密雲新城子村長城文保員周文軍：周文軍是北京市密雲區新城子村司馬台長城專

職保護員，現年47歲，被網友與遊客親切稱為「周小帥」。他自幼生長於長城腳下，2012年起開始研讀典籍深入了解長城歷史，2019年通過考核成為北京市組建的首批長城保護員之一。作為擁有7萬粉絲的博主，他創新傳承方式，聯合蔡瑞宏、李凱力等10餘名保護員組成短視頻團隊，每周發布兩期長城巡查實況，展示長城保護細節與文化內涵。每天清晨5點半，他開啟抖音直播迎接長城日出，帶領網友雲遊司馬台長城，金色晨曦下的險峻山脊與歷史故事通過鏡頭廣泛傳播。其直播內容涵蓋長城構造講解、護城行動紀實，甚至即興演唱民歌，生動詮釋「傳承長城文化」的職責使命。周文軍以「原汁原味」的呈現風格著稱，年巡查累計行走路程兩千公里，被譽為「長城逐日者」。他的堅守不僅守護了《泰晤士報》評定的「全球二十五處風景之首」司馬台長城的文化初心，更通過數字化新媒體手段讓司馬台長城走出國門、走向世界。

5. 山西省朔州市山陰縣廣武明長城保護員尹成武：尹成武是山西省朔州市山陰縣廣武明長城的第一代專職保護員，自1979年起守護這段明代軍事要塞至今已逾46年。他高中畢業後被推薦擔任長城看護員，初期常駐守長城勸阻村民拆磚蓋房，通過長期溝通使長城生產性、生活性破壞行為在1990年代徹底杜絕。他創新保護方式，在1980年代僅用20米卷尺、50米米繩手工測量長城二段和三段，測得5,033米的數據與衛星遙感結果僅差5米，精度達1/100,036。2016年廣武長城標誌性建築「月亮門」倒塌後，他全程參與復建工作，推動其四年後修繕為朔州文旅地標與網紅打卡地。如今，尹成武帶領團隊完善基礎設施，推動長城文化一旅遊深度融合與全產業鏈發展。尹成武事跡被改編為微電影《長城長》，獲2024年山西省社會主義核心價值觀主題微電影一等獎。在他的感召下，郝中華夫婦等村民加入保護隊伍，形成「長城伉儷」傳承模式。從尹成武事跡中看到：保護長城既要守護歷史遺產，更要通過文旅融合讓群眾共享發展成果。

6. 山東省淄博市齊長城淄川段巡護隊領隊聞其東：聞其東是山東省淄博市淄川區齊長城巡



護隊領隊，帶領 44 名隊員守護著淄川段 32 公里的齊長城遺址。作為土生土長的齊長城淄川段劈山嶺人，他自 2018 年起專職從事長城保護工作，創新採用「網格化 + 信息化」管理模式，將轄區劃分為 8 個責任段，每周組織隊員開展 3 次聯合巡查。在 2023 年齊長城保護條例實施後，他推動建立「人防 + 技防」體系，協調安裝 12 處高清監控設備，配合文物部門完成劈山嶺段 3 處險情搶修工作。2024 年汛期，他帶隊冒雨搶通被山洪衝垮的巡查通道，確保文物安全零事故。聞其東團隊還承擔著遊客勸導工作，年均勸阻攀爬野長城行為 200 餘起。聞其東注重文化傳承，組織隊員學習《齊長城保護條例》，定期開展「長城故事進校園」活動，推動建立村級長城文化展室。2025 年，他帶領團隊配合山東考古文保部門完成劈山嶺段數字化測繪，新發現 2 處隱蔽敵台遺址，為研究齊長城防禦體系提供了新依據。

（四）長城保護員對文化遺產保護的貢獻

長城文保員在促進旅遊發展方面做出了貢獻。長城文保員不僅致力於保護長城，還積極為遊客提供優質服務與安全保障。隨著旅遊業興盛，眾多遊客前來體驗中華文化。文保員向遊客介紹長城的歷史文化，解答疑問，助其深入了解和感受這一世界文化遺產的魅力。同時，他們維護旅遊秩序，確保遊客安全，為旅遊業的繁榮發展提供了堅實支持。

長城文保員在保護文化遺產中扮演關鍵角色。他們憑藉專業知識和技能，深入研究長城的歷史文化，了解保護需求，制定科學方案，對長城進行全面保護。在修繕中，遵循文物保護原則，採用適當材料和技術，確保長城恢復原貌並增強耐久性。長城文保員還積極參與國際合作，與其他國家和地區的文化遺產保護機構進行交流和合作，共同推動文化遺產保護事業的發展。長城，這條橫貫半個中國、蜿蜒兩萬公里的古老巨龍，見證了中國數千年的歷史變遷。在保護長城的征途上，無數民間力量正在以各種方式積極行動。內蒙古錫林郭勒盟的牧民自發組成「馬背文物保護隊」守護長城；寧夏鹽池縣的企業家和社會愛心人士也認領並守護一段長城，為長城保護貢獻

力量；英國威廉·林賽 (William Lindsay) 先生堅守長城 13 年，撿拾垃圾、舉辦展覽，傳播保護長城理念。這些民間力量展現了對歷史文化的敬畏，為長城保護注入新活力。^[8]

長城文保員在傳承文化方面也做出了貢獻。他們通過講座、展覽等形式普及長城知識，提高公眾保護意識。他們呼籲社會各界關注文化遺產保護，促使更多人參與保護事業，共同守護長城。

（五）長城保護員面臨的問題與挑戰

以北京地區長城為例，八達嶺、居庸關、山海關、慕田峪等景區內的長城段落便是其典型代表。然而，這些廣為人知的景區僅佔整個長城長度的不到 10%。令人遺憾的是，超過 90% 的長城段落，尤其是那些位於偏遠地區、鮮有人至的古長城，其保護狀況堪憂，許多部分已淹沒在歷史的長河中，亟待我們給予更多的關注和保護。我國把長城稱之為「萬里長城」，主要是根據歷代長城修建的長度統稱的。目前保存完好的長城牆體的僅有 513.5 公里，隨著時間的推移，長城面臨著諸多威脅，如自然侵蝕、人為破壞等。為了保護這一寶貴的文化遺產，長城文保員應運而生，他們肩負著守護長城的重任，致力於長城的保護與傳承。^[9]

真正肩負長城保護這一神聖使命的，是處於最基層的縣一級政府。基層縣份大多數面臨著經濟困境，被歸為貧困縣之列。它們不僅缺乏足夠經費支持，更缺乏專業人才。河北省秦皇島市撫寧區展現出非凡的創新精神和堅定的決心，積極動員廣大村民參與其中，讓每一位村民都肩負起守護長城文化遺產的重任，成為了全國範圍內首個設立長城文保員組織的地區。當地出台多項舉措不僅體現了對文化遺產保護的重視，也充分展現了民眾對文化傳承的責任感和使命感。^[10]

國家文物局、文化和旅遊部一同頒發的《長城保護總體規劃》明確指出：針對地處偏遠且尚未有利用單位的長城段落，其所在地的縣級人民政府或其文物主管部門肩負著聘請長城保護員的重要職責，並積極探索設立公益性崗位，以確保這些保護員能夠獲得必要的經費補貼。^[11]這一舉措不僅體現了國家對長城保護的堅定決心，

也充分展現了對於長城文化保護員工作的高度重視和支持。

但是長城文保員的工作仍充滿挑戰。一方面，保護長城需要大量資金和技術，但目前投入不足，導致工資低、人才短缺、科研產出少、保護方法不夠科學。如圖 1 所示，與長城文保員相關

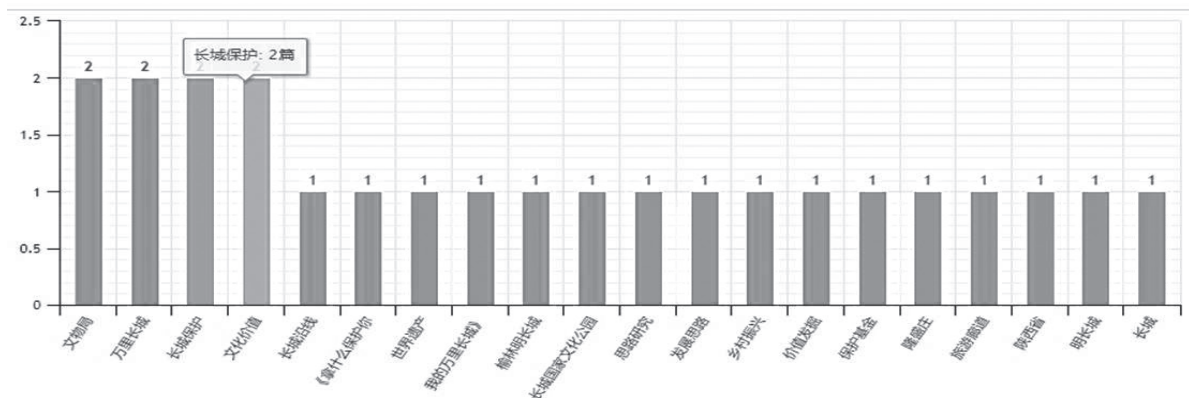


圖 1：與長城文保員相關的主題文獻研究現狀

長城保護工作執行需要縣級人民政府或文物主管部門審慎編制保護員名錄，確立全面而周詳的管理制度。在已有的《長城保護員管理辦法》基礎上，明確保護員的工作內容、流程和技術要求，提供工作指引和操作規範。同時，開展專題培訓，提升保護員的專業技能和保護意識，加強日常巡查和預防性保護技能培訓，確保長城保護工作的有效進行。

為了發揮長城文保員在文化遺產保護和旅遊事業中的作用，還需採取多項措施：增加投入，提升待遇和地位，吸引優秀人才；加強培訓和教育，提升專業素養；加強國際合作與交流，推動保護事業進步等。我們期待文保員發揮更大作用，呼籲社會更加關注支持文化遺產保護事業，共同為傳承優秀文化、推動旅遊事業發展貢獻力量。

四、居民生計與旅遊參與對長城保護的影響

近年來，隨著旅遊業的快速發展，長城地段居民也逐漸參與到旅遊產業的開發中。一些參與性旅遊產業蓬勃發展，例如長城沿線地段居民發展農家樂，吸引外地遊客前來餐飲、住宿，

的文獻研究現狀亦不容樂觀。另一方面，旅遊業的快速發展導致長城面臨過度開發和商業化問題，增加了保護壓力。因此，長城文保員需積極尋求新的保護方法和手段，並與其他相關部門合作，共同推動長城保護事業的發展。

為當地居民提供了新的收入來源和生計方式。同時，通過這種發展文化旅遊的方式，不僅可以促進第三產業和國民經濟的發展，還有利於加強對長城等文化遺產的重視和保護，使其煥發新的光彩。

（一）長城地段居民的遺產認同

「上下兩千多年，縱橫十萬餘里」，長城橫跨了大半個中國北方，長城地段的居民在長期的生活中，對長城形成了深厚的感情和認同感。他們視長城為家鄉的驕傲，也是他們生活中不可或缺的一部分。隨著文化遺產概念在社會中越來越廣泛傳播，大大調動了長城地段居民積極參與到長城的保護與長城文化的學習和挖掘中，並將長城的歷史敘事和文化價值潛移默化的融入到長城旅遊發展當中。長城的歷史和文化價值在居民的生計與旅遊參與當中不斷被激活和延續。當地居民對長城的遺產認同，大大激發了居民參與長城保護與發展的自發性、積極性。

（二）長城地段居民生計與旅遊參與的現狀及影響

1. 長城地段的居民生計。長城沿線地域遼闊，地形地貌多樣，居民生活方式也各具特色。近年來，隨著旅遊業的蓬勃發展，越來越多的長城地段居民開始利用自家房屋與周邊資源開展



旅遊接待服務，形成農家樂、採摘、民宿體驗等。這些服務不僅為遊客提供了更為原生態、具有當地特色的旅遊體驗，也為當地居民帶來了可觀的經濟收益。長城地段的農家樂等旅遊服務形式多樣，既有傳統的農家飯莊，也有結合現代元素的精品民宿，在滿足遊客不同需求、避免同質化的同時，也促進了當地經濟的發展，拓寬了當地居民的收入來源。

2. 長城地段居民的旅遊參與。旅遊業的興起改善了居民的生活條件，隨著遊客的增多，當地的文化和傳統也得到了更好的傳承。一方面，長城作為文化遺產為當地居民提供了豐富的文

化資源和旅遊資源，促進了當地旅遊業的發展。另一方面，當地居民的生活方式和文化傳統也為長城注入了新的內涵和活力。在當地居民發展特色旅遊業的過程中，居民們通過向遊客展示當地的傳統文化和生活方式，使長城文化更加生動和鮮活。

(1) 全國重點長城地段旅遊產業發展概況

長城沿線各地紛紛利用長城遺產帶的文化旅遊資源，結合自身優勢，因地制宜發展旅遊產業。山西大同的守口堡村，位於雲門山腳下，曾是明長城的重要防禦關口和屯兵之地，戰略意義重大。古長城在此蜿蜒起伏，被譽為「小八達嶺」。

表 3：長城部分地段旅遊產業開發情況

地段	項目	內容	實況
八達嶺	夜遊長城	「長城禮物」文創、微型特色演出、古裝換裝、特色民宿	
寧夏	夯築長城 探秘歷史	文化研學	
山西 代縣	雁門關 旅遊開發	國際徒步大賽、登山比賽、騎遊大會、邊塞文化旅遊節，以及徵文、長城攝影大賽、摔跤節、沉浸式體驗景區	
遼寧	長城+	農家樂、文化節	
山西 守口堡	守口堡 長城藝術小鎮	杏花節、藝術活動	

守口堡位於晉蒙交界的山口，地形險要，是兩地交通的咽喉要道。建於1546年的守口堡，背後是雲門山，前方是黑水河，左右兩側分別與鎮門堡和鎮邊堡相鄰，構成了著名的關隘。近年來，守口堡村以「文旅興村、產業富村」為發展思路，依托明長城遺址和杏花老林的文化自然資源，打造了「守口堡長城藝術小鎮」。這個昔日的古戰場，如今已轉變為特色藝術小鎮。守口堡村按照陽高縣打造北部長城文旅康養帶的要求，以「陽高守口堡杏花節」為契機，挖掘資源，全力打造藝術小鎮。2018年，守口堡村特聘中國鄉建院專業人員，確立了藝術小鎮的規劃設計思路。2020年，完成概念規劃，按照「一核一帶多點」布局，以守口堡村為核心，古長城旅遊專線為一帶，多個村莊為點綴，形成鄉村旅遊多點產業、聯動布局、多點引爆的項目格局。守口堡村還全力打造守口堡長城旅遊國家3A級景區，帶動周邊鄉鎮形成特色融合發展的產業鏈，實現共同富裕。2023年，守口堡村抓住鄉村旅遊振興示範村創建之機，重點實施SOKO長城驛站、守口堡杏林景區觀景平台、景觀大道升級改造和大門建設等項目。守口堡村黨支部利用「陽高守口堡杏花節」機遇，盤活閒置資源，發展集體經濟，包括景區、農家樂和民宿等。與巴林杏酒廠合作，建設守口杏酒農莊，提供民宿休閒遊。整合村中資源，打造藝術攝影展廳、遊客服務中心和民宿客棧，並新建美術館。以杏為媒，賦能文旅產業發展。陽高縣委、縣政府推進康養農文旅融合，打造京津冀康養避暑「後花園」。杏花節活動激發遊客熱情，掀起新熱潮。守口堡已成為遊客休閒、採風、攝影、懷古、探幽的首選地，四季風光各異，帶給遊客爛漫的春華秋實。

長城國家文化公園的建設，如同一幅宏偉的畫卷，在京、津、冀、黑、吉、遼、晉、陝、甘、青、寧、蒙、魯、豫、新這15個省區市徐徐展開。這一龐大的工程，不僅是對古老長城的尊崇與保護，更是對中華民族文化的傳承與弘揚。隨著國家文化公園建設的全面推進，各地對長城文化旅游的創新發展給予了越來越多的重視和投入，旨在讓更多的人感受到長城的魅力和文化的深厚。在北

京，長城國家文化公園的建設注重歷史文化的挖掘與傳承，讓遊客在欣賞長城的壯麗景色之餘，更能感受到中華民族的歷史底蘊。在河北，則通過長城國家文化公園的建設，推動了當地旅遊業的蓬勃發展，為地方經濟的穩步增長注入了新的動力。在山西，長城國家文化公園已形成「一帶〔以全省8市39縣（市、區）1,410.06公里歷代長城遺存為主體，構建貫穿大同一朔州—忻州長城核心形象帶，是國家「萬里長城」的重要組成部分〕、三段〔明外長城段（自天鎮平遠頭至偏關老牛灣，展現邊塞軍事防禦體系）、明內長城段（從偏關丫角山至平型關，突出民族融合特色）、太行邊長城段（娘子關至固關一線，彰顯太行山險要地勢）〕、六區〔雁門關—廣武長城（邊塞文化）、得勝堡—大同鎮城（商貿互市）、老牛灣—丫角山（黃河交匯）、娘子關—固關（太行雄關）、平型關（抗戰紀念）、殺虎口—右衛古城（走西口文化）〕、多點」空間布局，建成2,482公里旅遊公路主線，集中體現山西長城文化多樣性，帶動沿線文旅融合與鄉村振興。

同時，長城國家文化公園的建設還注重與現代科技結合。在公園內，虛擬現實技術與互動展示為遊客提供沉浸式感受長城雄偉的機會。這種將傳統文化與現代科技相結合的方式，不僅讓遊客在遊玩中獲得豐富體驗，也充分展現長城的文化魅力。此外，長城國家文化公園的建設還注重與當地民眾的互動。公園內設置了眾多的文化活動，如長城文化講座、長城攝影展等，讓當地民眾在參與活動的過程中，更加深入地了解長城的歷史文化。互動式的文化傳播方式，不僅增強當地民眾的文化自信，也宣傳長城的文化價值。

（2）北京市長城沿線民宿的發展與集群

自20世紀末以來，隨著長城文化旅游的興起，民俗接待戶數量迅猛增加，眾多經營者通過自營或租賃方式，將民宿業務推向高潮。據初步統計，北京長城沿線的六大行政區域是民宿業的繁榮高地，這裡匯集了1,067家民宿，佔到了北京郊區民宿總數的76%。這些民宿，尤其是品質卓越的精品民宿，不僅僅是住



宿場所，更是歷史與文化的交匯點，它們的存在讓過往的歷史得以呼吸，為區域旅遊發展打下了堅實的文化基礎。長城元素在眾多民宿中扮演著重要角色，成為其獨特魅力和吸引力的源泉。這些民宿巧妙地運用「坐擁長城」、「望見長城」、「長城腳下」等宣傳語，將長城的雄偉景觀與賓至如歸的住宿體驗相融合，不僅提升了民宿的品牌形象，更激發了遊客對這些民宿的興趣和好奇心。通過這種巧妙的營銷策略，這些民宿成功地將長城的文化價值轉化為商業優勢，為遊客帶來了更加豐富和獨特的旅遊體驗。

在整個北京地區，精品民宿行業如雨後春筍般興起，「大隱於市」、「隱居鄉里」、「原鄉里」等多個品牌憑藉其獨特的文化主題和深入的資本運作，不僅實現了品牌化管理，更在長城文化帶的沿線地區布局了許多引人注目的項目。至少在延慶、懷柔、密雲等形成城體系、成規模的長城民宿集群。

延慶區的「奇跡長城」民宿集群。延慶區的「奇跡長城」項目更是目標明確，旨在打造一個精品民宿集聚區，形成「長城人家」、原鄉里民宿、長城·宿集民宿、白露小院、驚蟄小院、春分小院、舒適景觀親子房（延慶）等民宿集群。其中「長城人家」精品民宿已經掛牌經營，正致力於成為區域內的標杆品牌，其採用的創新經營模式和市場策略，已經開始塑造當地民宿業的新形象，並計劃培育出更多具有特色的民宿品牌，為遊客們提供更多元化、更具特色的住宿選擇。

懷柔區渤海鎮的精品民宿集群。這裡民宿不僅承載了傳統的接待功能，還因其集群效應而聲名鵲起。它們以獨特的地域文化和精緻的服務吸引了眾多遊客。得益於近鄰慕田峪與箭扣長城的區位優勢，懷柔區渤海鎮漸漸成為北京精品民宿的聚集地。依托獨特的地理優勢和豐富的文化資源，打造「長城人家」、「山尋」、雲海間精品民宿、悠谷精品民宿、山竹小院民宿、長城下的花園民宿等知名品牌，使其成為遊客及民宿業者的寶地。

密雲區長城民宿集群。密雲長城資源豐富，

明長城從大城子鎮下柵子村穿越北莊、新城子、古北口等 11 鎮 57 個自然村。多個長城腳下村莊依托長城形成北京山今宿精品民宿、古北水鎮民宿粟菽坊一民宿匯、古北口四合院私湯秘境、北京小隱星辰精品度假酒店公寓、禦道山居、拱院、蝶院、曲院、廊院、鏡院、水鎮美樂家別墅（古北口店）、北京雲舍民宿（司馬台長城店）、古北德鄰水鎮精品別墅（古北口店）、長城民俗農家院（古北口店）、古北雲夢度假別墅（古北口店），構築密雲精品民宿帶等。

（3）依靠長城發展旅遊業致富的典型案列

A、「石光長城」

北京市延慶區內的八達嶺鎮石峽村，有一座名為「石光長城」的精品民宿。該民宿以獨特的石光長城為主題，為遊客精心打造深度感受長城精神文化的理想場所。隨著現代工作與生活節奏的加快，鄉村度假已成為眾多城市居民放鬆心情、緩解壓力的重要選擇，推動了京郊旅遊業的蓬勃發展。延慶區依托本地豐富的長城資源，在嚴格保護文物的同時，深入挖掘長城文化和旅遊資源，積極發展民宿產業，力求讓遊客能夠親身感受並理解長城文化的深厚內涵，同時留住鄉愁。石光長城精品民宿於 2015 年 5 月正式營業，遵循「長城文化+民宿」的文旅融合新模式，為延慶區的經濟與文化雙重發展注入了新的活力。

B、白羊峪長城旅遊區

位於河北省遷安市大崔莊鎮的白羊峪村，20 世紀 90 年代，全村 1000 多口人僅有耕地 300 餘畝，吃口糧都成了問題。依托家門口的長城，白羊峪村在 2000 年注冊成立了旅遊公司，村裡發展起了農家樂，百姓走上了「致富路」。經過嚴格評審，2020 年白羊峪長城旅遊區獲得國家 4A 級旅遊景區稱號，同時，白羊峪村也成功被評為第二批全國鄉村旅遊重點村名單。這一榮譽的獲得，充分展現了長城在推動當地旅遊業發展中的重要作用，同時也見證了白羊峪村在鄉村旅遊領域的卓越表現與巨大潛力。這一成果不僅彰顯了當地政府和旅遊業界的不懈努力，也為當地經濟的繁榮和文化的傳承注入了新活力。

C、花樓溝村特色民宿群

金山嶺長城段位於承德市灤平縣，「萬里長城，金山獨秀」就是用以形容該段長城，這段長城以其秀麗風景吸引大量遊客慕名而來。走進花樓溝村，道路兩邊的特色民宿成群連片。特色鮮明的攝影文化牆和藝術化的街巷標識，讓這座旅遊名村的文化氣息撲面而來。近年來，花樓溝村在提升村容村貌基礎上，積極發展長城攝影、研學旅行、特色民宿等文旅產業。如今，花樓溝村已建設特色民宿 100 多家，每年可接待遊客 10 萬多人次，直接或間接從事旅遊業的村民達 700 餘人，村莊還被評為「全國鄉村旅遊重點村」。

（4）推進建設長城文化帶民宿集群

為了規範民宿行業，提高區域品牌形象，制定嚴格的民宿準入標準，並為符合標準的民宿頒發資格銘牌。鼓勵將長城文化元素融入民宿設計中，為此出台相應的政策傾斜和融資優惠措施，以吸引專業力量參與。

為增強本區域品牌的市場競爭力，必須充分激發行業組織的潛能，深化與政府部門、行業聯盟及相關協會的交流與協作，同時促進民宿經營者間的知識共享與資源整合，共同推動行業的持續健康發展。例如，延慶區成立民宿聯盟，通過舉辦活動等方式推動區域民宿的發展。

圍繞長城文化，打造主題民宿集群。各村鎮應結合自身資源稟賦，開發具有長城文化特色的項目或活動，以豐富民宿的文化底蘊。此舉將有助於構建「一村一品」的文化旅遊品牌格局，提高民宿的吸引力和市場競爭力。

發揮優質民宿品牌的輻射作用。北京已經湧現出多個成熟的民宿品牌，這些品牌融合了本地文化和自然環境，並引入了當地民俗和非遺技藝。文旅部門將對這些品牌給予連鎖經營的支持與引導，通過提升服務質量和效率，加快民宿品牌的成熟與壯大，推動區域精品民宿產業的蓬勃發展。這將有助於提升整個民宿行業的品質和服務水平，為遊客提供更加優質、豐富的旅遊體驗。

五、研究結論

（一）長城文保員制度創新對長城線型文化遺產保護的貢獻

長城獨特的線型結構跨越了多個地理區域和氣候條件，因此其保護工作具有複雜性和特殊性。單霽翔認為，線性文化遺產是一種特殊類型的文化遺產，它存在於線形或帶狀區域內，涵蓋了物質和非物質文化遺產。這些遺產由於人類的某種特定目的被串聯起來，形成了獨特的鏈狀文化遺存。這種遺存真實反映了歷史上人類的遷徙和文化交流，賦予了這些遺產深厚的人文意義和文化內涵。^[12] 孫華教授認為，線性文化遺產是從線狀遺產發展而來的不可移動物質文化遺產分布形態，由人工營造或自然形成的線狀遺跡串聯點狀遺產組成。這些遺產群體有共同背景、關聯要素和象徵意義，構成有共同外部邊界和內涵特徵的遺產群體。^[13]

線型文化遺產保護強調對長城的整體性和連續性的保護，不僅僅是保護其單個的牆體或段落，還要關注其整體結構和沿線的環境、生態系統等。旨在維護長城的歷史真實性、完整性和文化價值，同時確保其能夠持續地傳承和發展。

2019 年頒布的《長城保護總體規劃》第三章總體規劃專項、第四章行政管理專項和第五章保護維修專項中重點提及了長城文保員的制度創新。地方政府結合《長城保護總體規劃》，因地制宜地實施長城保護規劃與文保員制度創新，總體來說，對長城線型文化遺產保護的貢獻主要有如下五點。

（1）明確職責與強化責任擔當，長城文保員制度明確了文保員的職責和工作要求，為他們提供了行動指南。文保員負責長城的日常巡查、監測和記錄，還需及時發現並制止破壞行為。制度強化了文保員的責任擔當，確保保護措施得到有效執行。

（2）建立科學的考核與激勵機制，激發文保員對長城線型文化遺產保護的工作積極性與責任心。通過對文保員的工作進行定期考核，評估其工作績效和成果，並根據考核結果給予相應的獎勵或懲罰，加入反饋機制，使他們更加專注於長城保護工作，高效地提升保護效果。



(3) 引入現代科技手段輔助長城文化遺產保護，新規劃鼓勵長城文保員採用現代科技手段。通過無人機巡查和衛星遙感監測，文保員能更高效地監測長城狀況，及時發現隱患。同時，利用大數據和雲計算，文保員能收集、分析和處理保護數據，為制定科學保護策略提供支持。

(4) 明確區域歸屬，加強跨部門協作與信息共享。長城所在地縣級以上地方人民政府通過建立跨部門協調工作機制，整合各方資源，明確保護區域歸屬，形成合力保護長城的局面。同時，加強信息共享機制建設，實現長城保護信息的互通有無，提高了保護工作的針對性和有效性。在《長城保護總體規劃》指導下，優先選擇資源價值高、文化底蘊深厚、基礎條件優越、發展潛力大的段落，如承德—秦皇島、懷柔—延慶等，作為改革先行先試的重點。後期，以這些段落為引領，結合周邊資源，通過多元方式推動長城沿線古城、古鎮、古村的全面復興，共同打造長城文化帶的發展格局。明確長城保護區域歸屬，強化跨部門協作和信息共享機制，整合力量，形成保護合力，提高保護工作的精準性和實效性，確保長城遺產永續傳承。^[14]

(5) 提升文保員專業素養與培訓，培養文保員人才市場。新規劃要求長城所在地政府加大對文保員的培訓力度，通過舉辦培訓班、組織經驗交流等方式，提高文保員的專業知識和技能水平。同時注重培養文保員人才市場，注重引進和培養專業人才，為長城保護工作提供有力的人才保障。

宏觀上看，我國線性文化遺產存在空間大、點段相似、管理困難等問題，導致面臨保護碎片化、傳承代際偏差等挑戰^[15]，因此在長城線型文化遺產保護中，需要採取多種措施，包括加強巡查和監測、制定科學的保護規劃、開展保護修復工程、加強宣傳和教育等。同時，還需要明確長城歸屬地劃分，加強區域合作，共同推動長城保護的進程。

(二) 長城沿線構築的自然—文化景觀帶、村鎮帶、貧困帶、文旅帶

長城自西周時期開始，經歷兩千多年營建，

橫貫大半個中國，蜿蜒兩萬多公里，分布於中國廣袤大地上，見證了中國數千年的歷史變遷。從長城國家文化公園到長城文化帶，從文化遺產到精神內涵，從沙漠戈壁到崇山峻嶺，東自遼寧虎山，西至甘肅嘉峪關，長城形成了一道獨特的自然—文化景觀帶，其串起的沿線關口、城郭，在歷史長河中演變成一個個村鎮，也構築了一條獨特的村鎮帶。在北京長城沿線，延慶區的八達嶺鎮，懷柔區的渤海、九渡河等鎮，密雲區的古北口鎮司馬台等村，平谷區的金海湖鎮將軍關村，昌平區的流村鎮長峪城等村，門頭溝區的齋堂鎮爨底下村，一個個村莊城鎮承載著長城鮮活的文化歷史。隨著時代變遷，旅遊業不斷發展，長城沿線的旅遊也煥發出新活力。從傳統農家樂到現代精品民宿，從夜遊長城到體育競技、文化攝影，多樣化的文旅項目滿足遊客的不同需求，促進當地經濟繁榮，為居民創造更多就業機會和收入來源，形成獨特的文旅產業帶。

(三) 長城沿線原住民旅遊參與與關鄰效應

長城地段居民通過參與旅遊產業，不僅改善了自身的生計條件，也促進了長城文化的傳播和繼承。然而，在旅遊業的發展過程中，也需要避免過度開發帶來的負面影響。在未來的發展中，應更加注重文化遺產的保護與傳承，應當充分發揮旅遊業在推動地方經濟穩步增長和增加居民收入方面的積極作用，以實現可持續發展和社會進步，及文化遺產保護與經濟社會發展的和諧共生。隨著政府對長城文化的重視和民眾對長城旅遊的熱情增加，長城文旅為沿線原住民帶來了新機遇。農家樂、民宿等旅遊活動不僅促進了當地經濟產業的發展和完善，也增加了原住民的收入，帶動了周邊居民就業。同時，長城國家文化公園的建設與文化和科技的結合，宣傳了長城的歷史文化，增強了當地民眾的文化自信和鄉土自信，讓長城的文化價值和精神內涵得到廣泛傳播。

綜上所述，長城地段的居民通過參與旅遊產業，不僅改善了生計，也推動了長城文化的傳播與繼承。但旅遊業的發展也需避免過度開發帶來的負面影響。未來應更重視文化遺產的保

護與傳承，同時發揮旅遊業在促進地方經濟發展和居民增收方面的作用，實現文化遺產保護與經濟社會發展的和諧共生。

（四）適度干預對長城保護的影響與展望

適度干預在長城保護中扮演著至關重要的角色。它不僅是保護長城文化遺產的重要手段，更是推動長城可持續發展的重要策略。通過實施適度的干預措施，可以有效地平衡保護與發展的關係，確保長城的歷史文化價值得到最大程度的保留和傳承。基層文保員發揮著至關重要的作用。他們是長城保護工作的具體實施者，具備豐富的專業知識和實踐經驗。基層文保員通過日常的巡查、監測和修復工作，確保長城的完整性和安全性。同時，他們還肩負著傳承和弘揚長城文化的使命，通過各種方式向公眾普及長城的歷史和文化。而居民的生計改善與旅遊參與，則與長城保護工作形成了緊密的內在聯繫。通過改善居民生活條件，引導他們積極參與長城旅遊開發，不僅可以促進當地經濟的發展，還能增強居民對長城保護工作的認同感和參與度。居民們在參與旅遊活動的過程中，能夠更加深入地了解長城的文化內涵，更加自覺地參與到長城保護工作中來。

展望未來，長城保護工作仍面臨著諸多挑戰和機遇。隨著旅遊業的不斷發展，長城的知名度和影響力不斷提升，但同時也面臨著旅遊壓力增大、破壞行為增多等問題。因此，我們需要繼續加強基層文保員隊伍建設，提高他們的專業水平和工作能力；同時，深化居民生計改善與旅遊參與之間的聯繫，推動旅遊業與長城保護工作的良性互動。此外，還應加強科技創新和國際合作，利用現代科技手段提升長城保護工作的效率和水平，借鑑國際先進經驗推動長城保護事業的發展。

總之，適度干預是長城保護工作中不可或缺的重要策略。通過優化基層文保員隊伍建設、促進居民生計改善與旅遊參與、加強科技創新和國際合作等措施，不斷推動長城保護工作不斷取得新的成果和突破，為中華民族偉大復興貢獻力量。

基金項目：世界中餐業聯合會 2025 年度重點課題《新媒體時代中華飲食文化基因識別與傳播路徑研究》（WFCCI-2025-KT033）、世界中餐業聯合會 2025 年度飲食文化專題研究課題《京津冀地區飲食文化的地域特色與傳承》（WFCCI-2025-KT024）、2024 年北京理工大學教育教學改革重點項目《基於遺產公約與文明互鑑的設計學類本科專業綜合素養提升研究》（2024CGJG017）、2025 年北京理工大學本科教育教學改革與教學建設項目《推進遺產公約與文明互鑑：「文化遺產史與文化思潮」研究型課程創新》（2025KCJS028）、2025 年北京理工大學「研究生教學質量提升」重點建設專項《中華優秀傳統文化主體性與設計創新研究》（2025JXAL23）、2025 年北京理工大學研究生教育培養綜合改革一般項目（教研教改面上項目）《課程－競賽與實踐三位一體：設計學（文化遺產與創新設計）碩士生培養綜合能力提升計劃》（72233）

- [1] 中國長城遺產：長城資源簡介[EB/OL]，[2016-11-9]。http://greatwallheritage.cn/
- [2] 宋舒：〈試論經濟法的國家適度干預原則〉，載《齊齊哈爾師範高等專科學校學報》，2009 年（1），第 85-86 頁。
- [3] 孫國鋒、趙敏、王淵等：〈地方政府干預對產能過剩的空間外溢效應研究〉，載《審計與經濟研究》，2018 年，33(6)，第 90-102 頁。
- [4] 賴明發、李傑輝：〈基於政府適度干預的國有企業創新能力提升研究〉，載《齊齊哈爾大學學報》（哲學社會科學版），2019 年（4），第 47-50 頁。
- [5] 王海蘭、寧繼鳴：〈適度干預：孔子學院發展中的政府行為選擇〉，載《雲南師範大學學報》（哲學社會科學版），2016 年，48(1)，第 54-61 頁。
- [6] 張朝枝：〈遺產責任：概念、特徵與研究議題〉，載《旅遊學刊》，2014 年，29(11)，第 45-51 頁。
- [7] 李德欣、李春宇、陳鍾昊：〈北京延慶石峽村：長城腳下看變遷〉，載《新華每日電訊》，2024 年 6 月 17 日，（1）。
- [8] 丁飛：〈長城文保員：「青黃不接」的民間護衛隊〉，載《萬里長城》（2015 年合訂本）2015 年，第 3 頁。



- [9] 林志幹：〈誰來保護我們的萬里長城〉，載《萬里長城》（2015年合訂本）2015年，第2頁。
- [10] 同注[8]，第3頁。
- [11] 國家文物局：〈長城保護總體規劃〉2019年，第1-22頁。
- [12] 單霽翔：〈大型線性文化遺產保護初論：突破與壓力〉，載《南方文物》2006年（03），第2-5頁。
- [13] 孫華：〈論線性遺產的不同類型〉，載《遺產與保護研究》2016年，1（01），第48-54頁。
- [14] 鄒統鈺、呂敏：〈長城如何實現由國家文保單位向國家文化公園的轉型〉，載《中國旅遊報》2019年，第12-17頁（3）。
- [15] 本刊編輯部：〈賡續：我國線性文化遺產之保護實踐〉，載《北京規劃建設》2023年（03），第4頁。

Moderate Intervention: Cultural Conservators of the Great Wall World Heritage Site, Residents' Livelihoods and Tourism Participation

Zhang Zuqun, Wang Ying, Li Kecheng, Qi Zihao, Tao Xuesong, Xia Danying, Wang Yufei, Xu Liang, Xu Nuo (Beijing Institute of Technology)

Abstract: In December 1987, the Great Wall was listed as a World Heritage Site. The UNESCO recognizes that the outstanding universal value of the Great Wall lies in its reflection of the intersection of ancient Chinese agricultural civilization and nomadic civilization. General Secretary Xi Jinping's reply to the villagers of Shixia Village, Badaling Town, Yanqing District, Beijing has greatly inspired residents and cultural and tourism practitioners along the Great Wall, triggering strong reactions from the academic community towards the protection and tourism of Changcheng. Protecting the integrity and stability of the Great Wall ecosystem helps maintain ecological balance and promote sustainable development. As a huge and complex cultural heritage system, the protection of the Great Wall faces many challenges such as insufficient funding and

technological investment, excessive development and commercialization of the Great Wall. The Chinese government mobilizes the participation of the whole society, innovatively establishes a "grassroots cultural heritage protection officer" system, and forms the application of moderate intervention theory in cultural heritage protection policies. In the management and protection of cultural relics in the Great Wall, grassroots work occupies a fundamental and crucial position, and cultural heritage protection volunteers are an important force in the protection of the Great Wall. Represented by Lao An, the "nail household" of Dahongquan Fort in Jiayuguan, and Yu Haiwen, the eastern section of the Baiyangyu Great Wall in Qian'an, Hebei Province, and so on the Great Wall's cultural protection personnel have covered all provinces along the Great Wall, with a total of over 6000 people. The Great Wall cultural heritage workers have made important contributions in promoting tourism development, protecting cultural heritage, and inheriting local culture. The livelihoods of residents in the Great Wall area are mainly based on traditional agriculture and animal husbandry. The tourism participation of residents along the route can effectively supplement their livelihoods and increase local cultural confidence. The article summarizes the development status of homestays along the Great Wall in Beijing, analyzes typical cases of relying on the Great Wall to develop tourism and become prosperous, such as the "Shiguang Great Wall", the Baiyangyu Great Wall Tourism Area, and the Hualougou Village characteristic homestay cluster, and believes that it is necessary to vigorously promote the construction of the Great Wall cultural belt home stay cluster. Finally, four points were discussed and summarized: the contribution of the innovation of the Great Wall cultural heritage preservation officer system to the protection of the linear cultural heritage of the Great Wall; The natural cultural landscape belt, village and town belt, poverty belt, and cultural tourism belt constructed along the Great Wall; Tourism participation and neighboring effects of indigenous peoples along the Great Wall; The impact and prospects of moderate intervention on the protection of the Great Wall.

Key Words: The Great Wall, Grassroots cultural security personnel, Livelihoods of residents, Tourism participation