

# 《樂記》研究史要

■ 孫星群

福建省藝術研究院研究員

**摘要：**《樂記》中闡述的音樂與國家、政治、社會、自然、人際、情性、道德、倫理的論述，心游萬刃，思接千載，視通萬里，蘊涵著現實與浪漫的翩翩思維，讓人在「類比推理」中感悟它思想的真諦。漢代稱《易》《尚書》《詩》《禮》《春秋》為五經，唐初與《周禮》《儀禮》《公羊》《穀梁》、唐開成(836-840)年間加《孝經》《論語》《爾雅》為十二經；宋代增《孟子》，明代合稱《十三經》。它是中國古代文化的重要組成部分。要了解中國古代傳統文化，必須了解《十三經》，可見「樂」的重要地位。歷代研究《樂記》的重要注疏本有：漢唐14部、宋26部、元明26部、清68部；1911-1949年民國1部4篇；建國以來的不準確統計，大陸學界29部75篇；港澳台的6部5篇；外國學者日本、捷克、韓國1部6篇。筆者以11個問題對《樂記》與《詩學》的音樂美學思想進行了比照研究，還以《荊門郭店一號楚墓》中《性自命出》篇近30條竹簡章句的比照來論證《樂記》成書於戰國中期。這份研究書目為我們對《禮記·樂記》的溯古研究提供了根據，開拓了對古酌今的眼界，打開了古籍文獻的大門，可以說這是《禮記·樂記》研究的一部概貌、簡述與史要，其學術價值是不言而喻的。

**關鍵詞：**《樂記》；《樂記》注疏；《樂記》研究史

1962年11月20日，筆者在北京王府井萬葉書店買了音樂出版社1958年出版的吉聯抗先生《〈樂記〉譯注》。由於時代懸隔，學識淺陋，對《樂記》不甚了然，這正是《孟子·萬章下》所云：「尚論古之人。頌其詩，讀其書，不知其人可乎？」。「論古人」不但要「頌（誦）其詩，讀其書」，更要「知其人，論其世」方是。

## 一、研究《樂記》的現實意義

《樂記》中闡述的音樂與國家、政治、社會、自然、人際、情性、道德、倫理的論述，是那樣的深邃，那樣的入情入理。它心游萬刃，思接千載，視通萬里，蘊涵著現實與浪漫的翩翩思維，讓人在「類比推理」中感悟它思想的真諦；它的語言流暢優美，文字的平仄、音韻、對仗是那樣的自然抑揚，帶有詩歌的特點，一幅先秦社會的政治、經濟、文

化、哲學、審美、軍事、民俗，特別是音樂的燦爛圖景栩栩如生地展現在讀者的面前，敬仰與喜愛之心油然而生。

孔子（前551.9.28—前479.4.11）春秋末期的政治家、思想家、教育家，儒家學派的創始人，乃「萬世師表」。孔子政治上主張「為政以德」，創立以「仁」為核心的道德學說，他在世時被譽為「天縱之聖」（《論語·子罕》）、「天之木鐸」（《法言·學行》）、「千古聖人」，被後世尊為「至聖」「萬世師表」，他修《詩》、《書》，定《禮》、《樂》，序《周易》，作《春秋》。孔子思想已為世界所崇仰，1988年，75位諾貝爾獎獲得者在巴黎發表聯合宣言，說「21世紀人類要生存，就必須汲取兩千年前孔子的智慧」。

儒家思想今天已播及世界，又爆發出旺盛的生命力。自韓國於2004年創辦世界上第一所孔子

學院到2007年「9月2日為止，中國已在156個國家和地區建立了175所孔子學院，這都是各國的教育部長、教育官員或駐華大使在中國國家漢語推廣領導小組辦公室主動申請的」<sup>[1]</sup>。美國加利福尼亞州議會於2005年通過決議，將9月28日孔子的生日定為「孔子日」；2006年6月6日紐約州眾議院又以全票通過把9月28日定為紐約州的教師日，以紀念這位對人類教育事業作出傑出貢獻的先賢；美國眾議院於2009年10月28日以壓倒多數票通過議案紀念孔子，頌揚他在「哲學、社會和政治思想方面做出的無價貢獻」<sup>[2]</sup>；中國國家主席胡錦濤2008年11月20日訪問秘魯時，為秘魯的孔子學院揭幕。孔子思想波瀾壯闊，浸潤五大洲，為世界人民所理解、所接受。

2005年9月28日舉辦了世界首次全球祭孔活動，聯合國教科文組織於2005年11月29日在北京舉行發布會，宣布從2006年開始在該組織設立「孔子教育獎」，以獎勵在全民教育領域取得突出成就的政府機構、非政府組織和有突出貢獻的個人。這是聯合國設立的首個以中國人命名的國際獎項。

為什麼紀念孔子活動在21世紀顯現國際化？這是世界各國人民對孔子思想認識的深入與加強，是中國傳統文化在世界興盛的跡象。孔子創建的儒學，孔子關於個人道德的修養，孔子關於教育的思想，儒家的「中庸」思想、「和」的思想，追求「和諧」世界的理想，對今天解決世界現代化狂飆進程中的諸多矛盾，有著重要的啟示意義。劍橋大學出版社出版的《現代世界的儒家學說》一書，集中了18位東西方學者的論文，他們都認為孔子思想對現代社會有著重要的意義，認為：當今社會的鬆散和不和諧與二千多年前孔子時代有著許多的相似之處，儘管兩個時代的表像千差萬別，但在孔子「仁者愛人」的「仁愛」、墨家的「兼愛」、道家的「慈」愛、佛家的「慈悲」、基督教的「博愛」，這種超越種族、超越民族、超越國家、超越階級、超越地域、超越歷史的「仁愛」意識形態，都是今天和諧社會、和諧世界所極需的博大思想。2006年10月在韓國進行過一次調查，有87%的受訪者認為理想的社會應該是儒家的「天下大同」，這是受儒家思想影響極深的國家韓國調查的結果，而受儒家

思想影響不深的北歐丹麥也有85%的受訪者同意儒家的「天下大同」的理想。儒家思想將給這個世界以極大的幫助。

孔子愛「樂」，是一位音樂家，他會彈琴鼓瑟，擊磬唱歌，《詩經》三百五篇孔子皆弦歌之，《論語·述而》載：「子與人歌而善，必使反之，而後和之」；《論語·憲問》載：「子擊磬於衛」；《史記·孔子世家》載：「孔子學鼓琴於師襄子，十日不進。師襄子曰：『可以益矣』，孔子曰：『丘已習其曲矣，未得其數也』」。又學數日說「丘未得其志也」，又學數日說「丘未得其為人也」，最後「師襄子辟席再拜，曰：『師蓋云《文王操》也』」。他不僅「習其曲」、還力求「得其數」、「得其志」、「得其為人」。他對「樂」的研究、論說，都立足於他的政治仕途、生活閱歷、音樂實踐，因此也就十分的深刻、十分的有見地。作為儒家學說的經典《樂記》，對中國的浸潤深也、廣也。故，郭沫若先生說：「凡談音樂的似乎都沒有人能跳出《樂記》的範圍」，今天我們研究《樂記》，研究《樂記》在漢儒文化圈的傳播，研究《樂記》在世界的傳播，不僅是中國音樂哲學美學思想研究的需要，也是世界各國對中華文化的需要，是21世紀發展的需要。《牟牟賈》篇論述武王的仁政、武王的弛武、武王的「五教」、武王供養老者親自為老人割豬羊牛三牲、向老人饋送醬、向老人舉爵獻酒漱口的尊老愛民行動，武王是多麼偉大的聖君！《樂記》為人類勾畫出一幅武王身體力行的和諧社會的藍圖，它將給這個「失控的世界」提供極大的精神支持。

## 二、《樂記》的歷史地位

漢代，《易》《尚書》《詩》《禮》《春秋》立於學官，名曰五經；唐初五經與《周禮》《儀禮》《公羊》《穀梁》合稱為經；唐代開成(836—840)年間加《孝經》《論語》《爾雅》為十二經；宋代增《孟子》；明代合稱《十三經》。《十三經》以孔子為不祧(tiao)之祖，它經歷了西漢的經學全盛，六朝至明末的經學衰落，以及清代的經學復興。它是中國古代文化的重要組成部分。要了解中國古代傳統文化，必須了解《十三經》。可見「樂」的重要地位。

何謂「經」？「經」的定義，所知有四。一、持

古文說的學者主張：「經」本周公舊典，故為官書。周公（前十一世紀），姓姬名旦，周文王之子，輔助周武王滅紂，建立周王朝；武王崩時，周公攝政，周公在總結殷商典章制度的基礎上，於公元前1058年制訂了一套嚴密的封諸侯、建國家的等級制度，即周公的「制禮作樂」，這是「經」說的開始。從此它影響了中國三千多年，中華民族的「禮樂之邦」亦自此弘揚。二、持今文說的學者主張：「經」本聖人所作，故為萬世不易的常道。《釋名·釋典藝》曰：「『經』，徑也，常典也。」《文心雕龍·宗經》曰：「經也者，恆久之至道，不刊之鴻教也。」《孝經·序·疏》曰：「經者，法也。」人們都認為孔子之道，萬世不變，六經之教，乃萬世不變也。三、「孔子所定謂之『經』，弟子所釋謂之『傳』，或謂之『記』，弟子輾轉相授謂之『說』」<sup>[3]</sup>。四、「聖人」製作曰「經」，賢人著述曰「傳」<sup>[4]</sup>。

「六經」的提出，西漢末年劉歆(xin)始纂中國目錄學《七略》，它包括《輯略》《六藝略》《諸子略》《詩賦略》《兵書略》《數術略》《方技略》，其中的《六藝略》就是「六經」。

何謂「六經」？「六經」專指《詩經》《書經》《禮經》《樂經》《易經》《春秋》。《莊子·天運》引孔子對老聃的話說：「丘治《詩》《書》《禮》《樂》《易》《春秋》六經，自以為久矣。」「六經」所指的「六藝」有兩種說法。一說《禮記·經解》以《詩》《書》《樂》《易》《禮》《春秋》為六經。一說《周禮·地官·大司徒》「禮、樂、射、禦、書、數」。二者的不同在於：《禮記》有「詩」、「易」、「春秋」為孔子教授學生的六種教材，《周禮》有「射」、「禦」、「數」為孔子教授學生的六種技藝。

「六經」的內容：1、《詩經》是詠歌之書；2、《尚書》是記言之書；3、《春秋》是記事之書；4、《周禮》記載官制，《儀禮》記載禮儀；5、《樂經》雖亡，當記述樂制；《周禮》《儀禮》《樂記》都是記述典章制度；6、《周易》雖是卜筮之書，而《繫辭》中有古代之哲學，六十四卦有古代的社會歷史等。

「六經」的功用與排列，《莊子·天下》曰：「《詩》以道志，《書》以道事，《禮》以道行，《樂》以道和，《易》以道陰陽，《春秋》以道名

分」。

「六經」的順序排列有兩種：1、今文家謂「六經」為孔子所作的垂教萬世之著，所以按「六經」的程度淺深作為排列的次序，《詩》《書》為文字的教育，故列最前；《禮》《樂》為行為的訓練，心情的陶冶，故列於次；《易》談哲理，《春秋》記史，微言大義，故列於末。《莊子》《荀子》《春秋繁露》《史記》都是按這樣的次序排列的。2、古文家謂「六經」為周公舊典，以時代之先後為序，《易》之八卦，作於伏羲，故列於首；《書》有《堯典》，故次之；《詩》有《商頌》，故又次之；《禮》《樂》為周公所制，故又次之；孔子據周公舊例，以修《春秋》，故列於末。《漢書·藝文志》、《儒林傳》等都是按這樣的次序排列的。

為何「六經」缺《樂》？《漢志》<sup>[5]</sup>著錄中，唯獨《樂》無「經」，僅有《記》，由此，「六經」實則只有五書。為何「六經」缺《樂》？持古文說的學者認為：《樂》本有經，遭秦始皇焚書之禍而亡；持今文說的學者認為：《樂》本無經，附於《詩經》者。持今文說者還說：《詩》本全部皆可合樂，《樂》與《詩》本相附而行，《詩》為歌詞，樂為曲譜，所以《論語·子罕》才記孔子之言說：「吾自衛返魯，然後樂正，《雅》、《頌》各得其所」。孔子是在魯哀公11年冬（前484）自衛返魯，當時道衰樂廢，孔子返魯方才正之。

樂正就是正樂。就是按《韶》《武》《雅》《頌》之思想、情調、風格，達到「《關雎》樂而不淫，哀而不傷」，「和」的最高境界。今人認為這是因為西漢的經師所傳的是五經之書本，重視的是文字之章句訓詁，而不能記下音樂曲譜；而音樂家只能記鏗鏘鼓舞，不能言《詩》之義。這就是經師與音樂家各有所長，造成了《樂》無經<sup>[6]</sup>。

概而言之，《樂記》是中國文化的重要文獻，是儒家詩、書、禮、樂、易、春秋文獻的重要組成內容。它蘊涵著政治、音樂學、哲學、文學、美學、史學、禮學、社會學、訓詁學、國學等內容，深深地影響著中國與東方二千多年的文化。

### 三、歷代《樂記》的研究

歷代研究《樂記》的重要書目有：漢唐14部、



宋26部、元明26部、清68部、民國1部4篇，中華人民共和國建國以來不準確的統計大陸出版29部專著發表75篇論稿、港澳台6部、5篇論稿，外國1部6篇。筆者以11個問題對《樂記》與《詩學》的音樂美學思想進行了比照研究；還以《荊門郭店一號楚墓》中《性自命出》篇近30條竹簡章句的比照來論證

《樂記》成書於戰國中期。這份研究書目為我們對《禮記·樂記》的溯古研究提供了根據，開拓了斟酌今的眼界，打開了古籍文獻的大門，可以說這是《禮記·樂記》研究的一部概貌、簡述與史要，其學術價值是不言而喻的，人生百年，書傳萬代。現論述於下：

### （一）漢至唐代14部

	書名	作者	朝代	出處
1	三禮目錄（一卷）	鄭玄	漢	各目錄多存
2	《禮記》注	王肅、徐遵明 盧植、陸德明	漢至唐	通志、史記續 禮記集說等
3	禮記略解	庾蔚		通志
4	新義疏	賀瑒		玉海·藝文·三禮，通志
5	禮記義疏	皇侃		玉海·藝文·三禮，通志
6	禮記義疏	沈重		玉海·藝文·三禮，通志
7	禮記義疏	熊安生		玉海·藝文·三禮，通志
8	三札義宗（三十卷）	崔靈恩	梁	各目錄多存玉海·藝文·三禮
9	三札宗略	元延明	唐	通志
10	禮記疏（七十卷）	孔穎達	唐	各目錄多存
11	禮記釋文（四卷）	陸德明	唐	直齋書錄解題·禮類
12	禮略（十卷）	杜肅（依唐志）	唐	中興館閣書目輯考·禮類 文獻通考·經籍考·經禮
13	蜀本石經 禮記（二十卷）	張紹文	偽蜀	郡齋讀書志·禮類 秘書省續編到四庫闕書目·禮類 文獻通考·經籍考·經禮
14	禮記外傳（四卷） （玉海作「唐禮記外傳」）	成伯璵撰 張幼論注	唐	各目錄多存

### （二）宋代26部

	書名	作者	朝代	出處
1	興禮書	葉宗魯	宋	遂初堂書目·禮類 文獻通考·政書類
2	禮書（一百五十卷）	陳祥道	宋	遂初堂書目·禮類 四庫總目·經部·禮類
3	芸閣禮記解（十六卷）	呂大臨與叔	宋	各目錄多存
4	禮論	何承天	宋	玉海·藝文·三禮
5	《禮論》《禮書》 《禮記外傳》	陸左丞佃	宋	遂初堂書目·禮類
6	禮記解（四十卷）	陸佃	宋	宋史·藝文志·禮類
7	禮記新義	陸佃	宋	文獻通考·經籍考·經禮



8	禮記解（二十卷） （宋史作「禮記解義」）	方慤	宋	直齋書錄解題·禮類 宋史·藝文志·禮類 文獻通考·經籍考·經禮
9	禮記解（七十卷）	馬希孟	宋	直齋書錄解題·禮類 宋史·藝文志·禮類
10	禮記集成 （一百六十卷）	衛湜	宋	直齋書錄解題·禮類 文獻通考·經籍考·經禮 玉海·藝文四庫總目·經部·禮類·三禮
11	樂書（二百卷）	陳暘	宋	直齋書錄解題·音樂類 四庫總目·經部·樂類
12	禮記解義	陳暘	宋	宋史·藝文志·禮類
13	禮記精義	李格非	宋	秘書省續編到四庫闕書目·禮類 宋史·藝文志·禮類
14	破禮記	夏休	宋	宋史·藝文志·禮類 文獻通考·經籍考·經禮
15	禮記傳（十八卷）	胡銓	宋	宋史·藝文志·禮類
16	禮記要義（三十三卷）	魏了翁	宋	宋史·藝文志·禮類 續修四庫總目·經部·禮類
17	禮記小疏	不詳	宋	宋史·藝文志·禮類
18	七經小傳 （禮記三十一條）	劉敞	宋	四庫總目·經部·五經總義類
19	禮書（一百五十卷）	陳祥道	宋	四庫總目·經部·通禮類
20	朱子語類·禮記·樂記 （清黎靖德編）		宋	四庫總目·子部·儒家類
21	朱文公文集· 樂記動靜說	朱熹	宋	欽定天祿琳琅書目
22	張子全書·禮樂	張載		四庫總目·子部·儒家類
23	張子全書·禮樂	輔廣		以下四位注《樂記》的內容
24	張子全書·禮樂	邵淵		在衛湜《禮記集說》、杭世駿
25	張子全書·禮樂	周敦頤		《續禮記集說》中有保存
26	張子全書·禮樂	周諤		

### （三）元代明代26部

	書名	作者	朝代	出處
1	禮記集說	陳澠	元	四庫總目·經部·禮類
2	禮記大全	胡廣等	明	四庫總目·經部·禮類
3	三禮考注	吳澄	元	四庫存目·經部·禮類
4	禮記纂言	吳澄	明	四庫總目·經部·禮類
5	禮記目錄	黃乾行	明	四庫存目·經部·禮類
6	禮記要旨	戈九疇	明	四庫存目·經部·禮類
7	禮記通解	郝敬	明	四庫存目·經部·禮類

8	禮記意評	朱泰禎	明	四庫存目·經部·禮類
9	禮記纂注	湯道衡	明	四庫存目·經部·禮類
10	二禮經傳測	湛若水	明	四庫存目·經部·禮類
11	禮記手書	陳鴻恩	明	四庫存目·經部·禮類
12	禮記會解新裁	童維嚴	明	四庫存目·經部·禮類
13	禮記輯覽	徐養相	明	四庫存目·經部·禮類
14	說禮約	許兆金	明	四庫存目·經部·禮類
15	禮記說義纂訂	楊梧	明	四庫存目·經部·禮類
16	禮記疑問	姚舜牧	明	四庫存目·經部·禮類
17	禮記思	趙僕	明	四庫存目·經部·禮類
18	讀禮記略記	宋朝瑛	明	四庫存目·經部·禮類 (《明史·藝文志》未見)
19	禮記新義	湯三才	明	四庫存目·經部·禮類
20	禮記中說	馬時敏	明	四庫存目·經部·禮類
21	禮記敬業	楊鼎熙	明	四庫存目·經部·禮類
22	就正錄禮記會要	宗周	明	四庫存目·經部·禮類
23	禮記明音	王覺	明	四庫存目·經部·禮類
24	禮記集說辨疑	戴冠	明	四庫存目·經部·禮類
25	禮記集注	徐師會	明	四庫存目·經部·禮類
26	讀禮日知	金淵	明	續修四庫全書·經部·禮類

(四) 清代68部

	書名	作者	出處
1	禮記鄭讀考	陳喬樞	續清經解
2	禮記鄭讀考(六卷)	陳壽祺撰, 陳喬樞述	續修四庫
3	禮記釋注(四卷)	丁晏	續修四庫
4	禮記析疑(四十六卷)	方苞	四庫總目
5	禮記集解補義(一卷)	方宗誠	清史稿
6	禮記質疑(四十九卷)	郭嵩燾	續修四庫
7	讀(衛氏)禮記集說(一百卷)	杭世駿	續修四庫
8	(鄭氏)禮記箋(四十九卷)	郝懿行	續修四庫
9	孔子三朝記(七卷)	洪頤煊	續修四庫
10	禮記宮室答問(二卷)	洪頤煊	清史稿
11	欽定禮記義疏(八卷)	紀昀等	四庫總目
12	禮記訓義擇言	江永	續清經解
13	禮記訓義擇言(八卷)	江永	四庫總目
14	大戴禮刪翼(四卷)	姜兆錫	四庫總目存目附錄
15	禮記章義(十卷)	姜兆錫	四庫總目存目, 續修四庫
16	禮記補疏	焦循	清經解



17	禮記補疏（三卷）	焦循	續修四庫
18	禮記經注正訛（六十三卷）	金曰追	清史稿
19	禮記鄭讀考（四卷）	孔廣牧	清史稿，續修四庫
20	大戴禮記補注	孔廣森	清經解
21	大戴禮記補注（十三卷）序錄（一卷）	孔廣森	續修四庫
22	禮記天算釋	孔廣森	續清經解
23	禮記補注（四卷）	李調元	續修四庫
24	禮記異文釋（八卷）	李富孫	清史稿，續清經解
25	禮記纂編（六卷）	李光地	清史稿
26	禮記述注（二十八卷）	李光地	四庫總目
27	學禮闕疑（八卷）	劉青蓮	四庫總目存目
28	禮記桓解（四十九卷）	劉沅輯	續修四庫
29	戴記緒言[存目叢書作戴禮緒言]（四卷）	陸奎勛	四庫總目存目
30	禮記注疏校正（一卷）	盧文弨	清史稿
31	陳氏禮記集說補正（三十八卷）	納蘭性德	四庫總目，通志堂經解
32	禮記厘編十卷附錄（一卷）	潘相	續修四庫
33	禮記淺說（二卷）	皮錫瑞	清史稿
34	禮記注疏考證（一卷）	齊召南	清史稿
35	禮記提綱集解（四卷）	丘元復	四庫總目存目，存目叢書未錄
36	禮記詳說（一百七十八卷）	冉覲祖	四庫總目存目
37	禮記章句（十卷）	任啟運	四庫總目存目，續修四庫
38	禮記校勘記	阮元	清經解
39	禮記類編（三十卷）	沈元滄	四庫總目存目
40	禮記集解（六十一卷）	孫希旦	續修四庫
41	大戴禮記過補（三卷）	孫詒讓	續修四庫
42	禮記偶箋	萬斯大	續清經解
43	禮記偶箋（三卷）	萬斯大	四庫總目存目，續修四庫
44	禮記章句（十卷）， 清史稿還有或問（四卷）	汪紱	續修四庫
45	三禮約編	汪基	四庫總目存目
46	大戴禮注補	汪照	續清經解
47	大戴禮記注補（十三卷）附錄（一卷）	汪照	續修四庫
48	大戴禮正誤	汪中	清經解
49	大戴禮記正誤（一卷）	汪中	續修四庫
50	禮記章句（四十九卷）	王夫之	續修四庫
51	大戴禮記解詁（十三卷）	王聘珍	續修四庫
52	禮記滙編[存目叢書作豐川禮記滙編]（八卷）	王心敬	四庫總目存目

53	經義述聞	王引之	各目錄多存
54	禮記附記（十卷）[叢書集成初編作六卷]	翁方綱	續修四庫
55	禮記疑義七十二卷[存卷十三至卷三十七] （清史稿為十八卷）	吳廷華	續修四庫
56	禮記惜陰錄（八卷）	徐世沐	四庫總目存目 存目叢書未收
57	讀小戴日記（一卷）	于鬯	續修四庫
58	禮記異文箋	俞樾	續清經解
59	禮記鄭讀考	俞樾	續清經解，春在堂叢書本
60	禮記鄭讀考（一卷）	俞樾	續修四庫
61	禮記說（八卷）	楊秉杞	清史稿
62	禮記通論輯本	姚際恆	
63	盧氏禮記解詁（一卷）	臧庸	清史稿
64	撫本禮記鄭注考異	張敬仁	清經解
65	禮記疏略（四十七卷）	張沐	四庫總目存目
66	日講禮記解義（六十四卷）	張廷玉等	四庫總目
67	禮記訓纂（四十九卷）	朱彬	續修四庫
68	校補禮記纂 （言三十六卷）	元吳澄原本 清朱軾重訂	四庫總目存目

（王禕附言：本表根據《四庫總目》《存目》及《續修》，《清經解》及《續清經解》，《清史稿》等中清代「禮記之屬」所列書目，校對、去重後，編制而成。各版本不同之處，一並列出）<sup>[7]</sup>。

### （五）民國1部4篇

1	張清常：《〈樂記〉的篇章問題及作者》（獨立出版社，1944年版）。
2	天華：《〈樂記〉的作者及其內容》，載《台灣省交響樂團「樂學」》1947年第一號。
3	天華：《史記裡的音樂部分——樂書律書》，載《台灣省交響樂團「樂學」》1947年第三號。
4	天華：《〈樂本篇〉淺釋之一》，載《台灣省交響樂團「樂學」》1947年第四號。
5	趙灝：《從詩經的音樂看雅樂的音樂制度》，載《台灣省交響樂團「樂學」》1947年第四號。

### （六）中華人民共和國29部75篇

建國以來大陸出版29部專著發表75篇論稿，港澳台6部5篇，對《樂記》的研究其數量不算少，假如說1976年以前我國學術界對《樂記》的研究主要還停留在介紹和一般評論的話，1976年之後，我國學術界對《樂記》的研究就向具有我國民族特點的馬克思主義的音樂美學方向發展。

#### 大陸29部75篇：

1、郭沫若《公孫尼子與其音樂理論》1943年9月5日，原載《青銅時代》上海新文藝出版社1951年

版。1.對《樂記》的作者與成書時間，郭沫若說：「沈約的《奏答》使我們知道《樂記》取公孫尼子」，「我認為今存《樂記》，也不一定完全是公孫尼子的東西，由於漢儒的雜抄雜纂，已經把原文混亂了。但主要的文字仍來自《公孫尼子》。」「公孫尼子比子思稍早，後於子貢、子夏，先於孟子、荀子。《藝文志》列他的書目在魏文侯與李克之後，孟子、荀子之前。」「把孔子的理論展開了，事實上就是公孫尼子《樂記》」。郭沫若在「追記」中說：「《公孫尼子》原書已佚，今日所能接近者，僅《樂記》中所保留的斷簡殘篇，然在班固乃至長孫無





忌的當時，原書尚在，前人下論必另有依據，僅據斷殘的資料與推臆而欲推翻舊說，勇則勇矣，所『失』實難保不比長孫無忌更『遠』了。」2.「樂」的內容很廣：「音樂、詩歌、舞蹈，本是三位一體，繪畫、雕鏤、建築等造型美術也被包含著，甚至於連儀仗、田獵、肴饌等都可以涵蓋。」「公孫尼子的所謂『樂』，除純粹的音樂之外，有歌有舞、有干戚羽旄、有綴兆俯仰，但大體上是以音樂為主」。提出「凡是使人快樂，使人的感官可以得到享受的東西都可以廣泛地稱之為『樂』」。(本文筆者注：古希臘把音樂看成是「九藝」，是數學結構，蘇格拉底把醫藥與音樂放在一起，作為「不太純粹的知識」；中國元代朱震亨醫生也提出：「樂者，亦為藥也」)。3.墨道儒對「樂」的認識：墨家「非樂」但並不認為「樂」不「樂le」，而是認為費財力、物力、人力，主張強力疾作，蒙著頭苦幹；道家認為「樂根本有害，主張恬淡無為，閉著眼睛空想。墨、道都力主去情欲。儒家主張享受「樂」但要節欲，與民同樂(le)」。4.音樂的功用，「樂」是內在生活的花，外在生活的反映、批判<sup>[9]</sup>。

2、吉聯抗：《〈樂記〉譯注》(音樂出版社，1958年版)。吉聯抗把《樂記》定性為「音樂社會學理論」，可以看出「儒家學派音樂理論的光輝」，「古代音樂理論遺產之可貴」。它是「劉向劉歆父子纂輯而成」，「原書作者和成書時間都難於肯定，但成書時間不會遲於紀元前三世紀的戰國末期」。他對五個問題的見解是：1.「樂」的根源：主張物動心感說，認為「這無疑是屬於原始唯物觀點反映論的，某些觀點還帶有一些原始辯證觀點。」2.「樂」的作用，主張「樂」是社會教育的工具，與「禮、政、刑並列」，它「既沒有把『樂』看作是虛無縹緲的上界的語言」，也沒有把「樂」說成是超社會的與政治無關的純音樂，因此也是屬於原始唯物觀點範疇的。3.《樂記》說「君子以好善，小人以聽過」，說明它的音樂階級性，這是符合當時的歷史要求。4.「樂」的美學觀點(道德觀點)，主張以善為準則，提倡「德音」「和樂」，反對「溺音」「淫樂」，認為「這是從社會功能出發的審美觀點」，但「與天地同和」進而說成是「天人感應」就墜入形而上的玄學泥坑。這裡有真偽參雜的部

分，需要研究。5.「樂」的成型過程，「說之」「言之」「長言之」「詠嘆之」「手之舞之，足之蹈之」的步驟，屬於原始唯物觀點的<sup>[9]</sup>。

吉聯抗輯譯《孔子、孟子、荀子：樂論》(北京：人民音樂出版社，1983年版)。

吉聯抗輯譯《春秋戰國音樂史料》(上海：上海文藝出版社，1980年版)。

吉聯抗輯譯《秦漢音樂史料》(上海：上海文藝出版社，1980年版)。

吉聯抗輯譯《兩漢論樂文字輯譯》(北京：人民音樂出版社，1980年版)。

3、《余嘉錫論學雜著》中第38-49頁的《禮記·樂記》與《史記·樂書》(中華書局，1963年版)。

4、丘瓊蓀：《歷代樂志律志校釋》第一分冊(中華書局，1964年8月版)。著者在「序」、在「綴言」、在「漢書·樂志」第172-181頁，多有談及《樂記》之言論。在「史記·樂書」第8-91頁對《樂書》作了全部的考釋。

5、中央「五七」藝術大學音樂學院理論組《〈樂記〉批注》(人民音樂出版社，1976年版)。

6、文化部文學藝術研究院音樂藝術研究所編《中國古代樂論選輯》(北京：人民音樂出版社，1981年版)。

7、人民音樂出版社編輯部編《〈樂記〉論辯》1983年版。在中國音樂家協會主席呂驥的倡導下，把近四十年來學術界25位學者：郭沫若、杜國庠、楊公驥、聯抗、周谷城、宗白華、余嘉錫、丘瓊蓀、楊蔭瀏、廖輔叔、董建、周柱銓、金鐘、王善忠、孫堯年、馮喆軒、朱光潛、周來祥、施昌東、劉楚材、蔡仲德、余樹聲、吳毓清、劉兆吉、于民，他們或從史學、或從心理學、或從美學、或從文藝學的角度就音樂的起源、音樂的功用、《樂記》的作者、成書年代、哲學屬性、學科定位、歷史學術價值、美學觀點、音樂的形成等問題撰寫的29篇論文，編輯成《〈樂記〉論辯》出版，趙楓作「序」說該著述的出版對「建立和發展具有我國民族特點的馬克思主義的音樂美學，將是有所裨益的」。

8、于民：《春秋前審美觀念的發展》(中華書局，1984年版)。

9、李澤厚、劉綱紀：《中國美學史》(中國社科

出版社，1984年版），第340-363頁。

10、郁沅：〈論《樂記》美學思想之兩派〉，載《中國文藝思想史論叢》北京大學出版社，1984年版。

11、蔣孔陽：《先秦音樂美學思想論稿》（北京人民文學出版社，1986年版）。

12、敏澤：《中國美學思想史》（禮記·樂記）（齊魯書社，1986年版）第399-408頁。

13、葉純之、蔣一民：《音樂美學導論》（北京大學出版社，1988年版）。

14、呂驥《〈樂記〉理論探新》（新華出版社，1993年版）。呂驥力求把《樂記》放在「歷史發展中來觀察，對《樂記》理論、對公孫尼子以前的思想傾向，特別是關於『樂』的認識，這樣才能弄清他的思想來源，弄清先秦音樂理論的發展線索」。呂驥「對傳統的《樂記》篇目依據《史記·樂書》進行了初步的梳理」，對「《禮記·樂記》各篇的順序進行了重新的個別調整，文字上，完全依照《樂書》」，「編了《樂記》整理本，把原來的《樂記》（《十三經注疏》本）作為附錄，使大家可以看到其原貌」。呂驥認為「《史記·樂書》遠比《禮記·樂記》好，第一，她的篇章次序比《樂記》合理，而《樂記》的篇章次序顯得比較亂；第二，兩者在文句上各有不同之處，大多數在《樂書》上用句比較順，而《禮記》則顯得不如《樂書》合理。」他說「我推斷《樂書》可能比較更接近公孫尼子的原本<sup>[10]</sup>。《樂記》何時被吸收編入《史記》，現無定論，但《史記》所根據的版本，比《禮記》所根據的版本，這只要對比看，就很清楚」。

15、蔡仲德：《中國音樂美學史論》（人民音樂出版社，1988年版）。在第三組第132-263頁；有七篇談《樂記》，第一篇「《樂記》作者問題辨證」的結論四點：1.《樂記》的成書年代不是在先秦、戰國初，而是在西漢武帝時代；2.《樂記》的作者不是戰國初期公孫尼子，也不是「西漢雜家公孫尼」，而是西漢河間獻王劉德及其手下以毛生為代表的一批儒生；3.劉德作：《樂記》時，曾廣泛採用《周官》及諸子論樂文字，其中有些文字採自《公孫尼子》，但更多採自荀子《樂論》等；4.《樂記》成書後，其中十一篇由戴聖於漢宣帝時編入《禮記》，

流傳至今，此即今存《樂記》，此後又有人將該十一篇收進《史記·樂書》，也流傳至今。漢成帝時，王禹曾向朝廷獻二十四卷（篇）本《樂記》，後亡缺。劉向校書，得二十三篇，後亦亡佚，唯有《別錄》所著錄二十三篇名及《說苑》所抄錄一千四百餘字流傳至今<sup>[11]</sup>。

16、蔡仲德：《中國音樂美學史資料注譯》（人民音樂出版社，1990年版）《樂記》注譯第222-293頁。著者言：「本書所采《樂記》文字以阮刻《十三經注疏》之《禮記注疏》為底本，參照中華書局標點本《史記·樂書》進行校勘，異文隨處注明。」<sup>[12]</sup>

17、蔡仲德：《〈樂記〉〈聲無哀樂論〉注譯與研究》（中國美術學院出版社，1997年版），第1-282頁；在「《樂記》哲學思想辨析」一節中第一段的題目是「『動靜』說——精緻的唯心論」；第二段的題目是「『理欲』說——露骨的唯心論」；第三段的題目是「『天人感應』說——一種有神論」；第四段的題目是「『唯君子為能知樂』論——一種唯心史觀」；第五段的題目是「《樂記》哲學思想的歷史地位」總結說：「《樂記》哲學思想在歷史上的作用和影響有保守、反動的一面」<sup>[13]</sup>。筆者以為著者的思維有失公允，思風尚缺學術研究的胸臆。

18、蔡仲德《中國音樂美學史》人民音樂出版社1995年版。第十六章《樂記》的音樂美學思想，最後結論說「《樂記》是儒家音樂美學思想之集大成者」，「為中國音樂美學史做出了重大貢獻。但不顧音樂藝術的特殊性過分強調音樂與倫理道德、社會政治的關係，不把音樂當作審美的對象，而把它視為教化的手段、政治的工具」。因而導致：「1.以德抑情；2.以度限聲；3.以道制欲；4.重德輕藝」。第十七章《史記》中的音樂美學思想（略）。第十八章《禮記》中的音樂美學思想（略）<sup>[14]</sup>。

19、孫星群：《音樂美學之始祖〈樂記〉與〈詩學〉》（人民出版社，1997年版）；20世紀八十年代末筆者選擇了十一個問題與影響西方二千多年的古希臘哲學家亞里士多德的《詩學》進行了歷史背景與音樂思想本體的比較研究並概括它的功能：1.歷史、文化與思想；2.「樂」的概念與內涵；3.物動心感說與摹仿說——樂的起源；4.樂不可為偽



說與真實說——音樂真的圭臬；5.美善說與整一說——音樂內容形式的基點；6.大樂必易說與不求繁複說——音樂結構思維的基點；7.禮樂中和說與中道和諧說——音樂倫理基礎；8.治心說與淨化說——音樂社會功能的基礎；9.「一」「不一」說與「一」「雜多」說——音樂美學的哲學基礎；10.「非樂」說與「反對音樂」說；11.悲以立志說與悲以莊嚴說。

音樂學家呂驥在83歲高齡審讀我的《音樂美學之始組〈樂記〉與〈詩學〉》書稿後來信鞭策說：「這是馬克思觀點的美學思想基礎」的論著，「是這方面最早的論著」，「開闢了一個新領域」；中央音樂學院院長、中國音樂美學會會長于潤洋教授作「序」說：作者「將中國古代先秦以來以《樂記》為代表、西方以亞里士多德《詩學》為代表的一系列重要的有關文獻做了系統的比較研究，在相當翔實的材料基礎上，做了認真的分析，形成了自己的學術見解。應該說，這部著作是在國內外中西音樂美學思想比較研究領域進行系統的專門研究的第一部專著。它的開拓性意義和價值是應該得到充分肯定的」。

《樂記》與《詩學》這個中西音樂思想比較論題筆者發表的論文有20篇：

20、孫星群：《〈樂記〉研究與解讀》（人民出版社，2012年版）；第一、二章論述了《樂記》歷史文化背景；版本與篇目；注疏本；歷史價值；《樂記》認識論、學科定位等諸問題的討論。由於《樂記》作者涉及成書年代及它在百家系中的歸屬；成書年代涉及《樂記》的歷史價值及它反映的社會存在、社會形態、社會結構、社會生活等等內涵的不同；也涉及對《樂記》書中所論述之樂事、樂物的理解、詮釋。因此需要研究。這裡僅對《樂記》與楚簡《性自命出》篇的比照中摘要談談《樂記》作者與成書年代問題。如果《樂記》成書於戰國中期能得到考古的進一步證實，那麼，《樂記》撰著者是公孫尼子也就自然成立了。

1993年10月18日至24日湖北省荊門郭店村出土了一號楚墓，湖北省荊門市博物館發表在《文物》1997年第七期，第35-48頁上的《荊門郭店一號楚墓》的報告說：出土「竹簡804枚（M1：T4）」，

「是公元前310年到公元前300年之間」<sup>[15]</sup>，即戰國中期周赧王延五年至十五年。這說明這批竹簡比戰國末期的《荀子》早，這是力證一；竹簡的「形制有兩種：一種兩端作平頭，另一種兩端削成梯形」。說明竹簡不是一時一地所抄，或不是一個來源，或不是同一個思想，或不是同一個學派。筆者認為：不同形制的竹簡都出土在戰國中期偏晚的楚墓中，這個時間對論證《樂記》成書於戰國中期是重要的，這是力證二。《性自命出》篇比荀子的出生時間（約前313年）晚3-13年之間，荀子不可能在他3歲至13歲時就寫出《荀子·樂論》的。這說明這批竹簡比戰國末期的《荀子》早；也說明《樂記》在公元前310年到公元前300年就存在，就流傳，不然以上竹簡（包括《性自命出》篇）是不可能十幾處出自《禮記》《檀弓》《樂記》等篇的，《樂記》更不可能抄襲荀子的《樂論》的。楚墓竹簡早於荀子《樂論》這是力證三。據研究郭店竹簡中除《緇衣》篇外，其它諸篇「至少還有十幾處出自《禮記》《檀弓》《樂記》等篇」，楚簡中「《詩》《書》《禮》《樂》《易》《春秋》作為一個整體出現過兩次，一次是在楚簡《六德》，一次是在《語叢二》，這說明至少在戰國中期『六經』就已經作為一個整體存在，以前有人說『六經』作為一個整體是在西漢才出現的，現在這個說法看來要重新考慮了」<sup>[16]</sup>。《荊門郭店一號楚墓》報告也說：「簡文的內容與今本《禮記》的某些篇章相似」。還說：「這部分簡文至少可以證明《禮記》某些篇章的成書年代不會晚於戰國時期，真實性也是可靠的」。筆者在《性自命出》竹簡34、35中看到「喜斯慍，慍斯奮，奮斯詠，詠斯猷，猷斯口。口，喜之終也。慍斯憂，憂斯口，口斯慍，慍斯口，口斯通。通，慍之終也」。這段話與《禮記·檀弓下》子游說的：「人喜則斯陶，陶斯詠，詠斯猶，猶斯舞，舞斯慍，慍斯戚，戚斯嘆，嘆斯辟，辟斯踊矣」相同。據本書著者就性、情、德、道、禮樂五個方面，近30條章句的比照研究，在《性自命出》篇中有許多的論述與《樂記》的論述相同或類同（詳見拙著《〈樂記〉研究與解讀》第二章「七、《樂記》與楚簡《性自命出》的比照」），這裡僅略舉一二，如《性自命出》中有一段論「樂」論「聲」，還談到賚、舞、韶、夏及



鄭、衛之樂，這與《樂記》中關於韶、夏、舞的論述相近，甚至所用的語言也都一樣；再如《性自命出》云：「聞歌謠，則滔如也斯奮。聽琴瑟之聲」，這與《樂記·魏文侯》「聽琴瑟之聲」的論述是一樣的。以上說明《樂記》在戰國中期及其之前已存在，否則楚墓竹簡是不可能引用它的，《樂記》更不可能抄襲戰國末期荀子的《樂論》，這是力證四（其他例證從略，詳見拙著第28-48頁）。

對《樂記》作者，拙著查閱了《漢書》卷五十三「河間獻王」條，云：「河間獻王德……從民得善書……故得書多……獻王所得書皆古文先秦舊書」。不知為何沒有河間獻王與毛生等共採《周官》及諸子言樂事以作《樂記》的支言片語，是河間獻王無此作為？還是《漢書》卷五十三「河間獻王」條漏記？還是《漢書·藝文志》是一條孤證？

中國人民大學教授、古漢語學家郭成韜為拙著作「序」說：第三章《樂記》解讀「首先是資料的豐富和論說的透徹。……如論說《樂記》的撰著者及成書年代時在引用各家的說法後又引用了新出土的《郭店楚墓竹簡》，說服力很強。特別是把《樂記》的內容與楚墓中的《性自命出》篇進行比照，令人信服。其次是《〈樂記〉研究與解讀》不囿於成說，有所創新，如關於《樂記》篇目的排序問題，作者列舉了《史記·樂書》、《禮記·樂記》、劉向《別錄》、鄭玄《禮記注》、孔穎達《禮記注疏》及今人呂驥的不同編排順序，指出是由於編者的觀點不同，理解不同，儒學修養的深淺不同，儒學師承派別的不同所致。作者認為可以從封建社會的禮制地位、壽考和談話時間及學術地位方面來考慮，並提出了自己的主張，這是很有見地的。第三是從文字訓詁入手進行訓釋，《樂記》共十一篇，這是《〈樂記〉研究與解讀》最重要也是最精彩的部分，包括『原文』『釋文』和『解讀』，『釋文』是對『原文』的白話文串解，而『解讀』則是對『釋文』的進一步論述和評說。值得注意的是，作者在對字詞的解釋中吸取了古代的大量的訓詁資料，如《禮記·樂記》『禮主其減』，以《史記·樂書》的『禮主其謙』訓之，這就加深了對原文的理解，《〈樂記〉研究與解讀》上了更高一個層次。第四是『信、達、雅』的語言風格。《樂記》句式工整，

講究對偶排比，帶有詩歌語言的特點。《〈樂記〉研究與解讀》在釋文中也盡可能做到了這一點。作者說要盡量地錘煉文字，追求形式美，達到形聲相益，不僅字詞釋義準確，句式整齊，互為呼應，而且行文生動優美，順通流暢，顯示著者的學術造詣。」

21、修海林：《中國古代音樂美學》〈「樂記」的音樂美學思想〉（第八章）（人民音樂出版社，2020年版）。

22、周武彥：《中國古代音樂考釋》是一部音樂律學、古代音樂名物度數考證的頗為著力的一部著作。

23、林存陽：《三禮館：清代學術與政治互動的循環》（社會科學文獻出版社，2008年）。

24、王鏞：《〈禮記〉成書考》（中華書局，2007年版）。

25、楊向奎：《宗周制度和禮樂文明》（人民出版社，1997年版）。

26、沈文倬：《宗周禮樂文明考論》（杭州大學出版社，1997年版）。

27、夏靜：《禮樂文化與中國文論早期形態研究》（中華書局，2007年版）。

據研究以上49-53五部是研究禮學、禮樂問題的。

28、沈立岩：《先秦語言活動之形態觀念及其文學意義》（人民出版社，2005年版）。

29、天津大學王禕：《〈禮記·樂記〉研究論稿》（上海人民出版社，2011年版）。本書從文獻、文本、文化、哲學、文論等諸多方面對《禮記·樂記》進行了比較全面和深入的研究。上編談《樂記》文本之分合、來歷、作者與時代，比較《樂記》與《詩經》、《易傳》、《荀子》，論述漢魏南北朝以降各代《樂記》研究之方法與是非；下編借助史前巫卜文化、古樂考證、文藝地理、樂理研究等諸多方面的知識，對歷代《樂記》的研究學風、義理考據、史料挖掘、疑古辨偽都做了評述，對《樂記》的字詞、名物、典制也努力地做了考證，呈示出著者對《樂記》的獨到理解。

1、李純一：〈略論春秋時代的音樂思想〉，載《音樂研究》1958年第二期。





- 2、李純一：〈論孔子的音樂思想〉，載《音樂研究》1958年第五期。
- 3、李曙明：〈音心對映論——《樂記》、「和律論」的音樂美學初探〉，載《人民音樂》1984年第五期。
- 4、蔣孔陽：〈評《禮記·樂記》的音樂美學思想〉，載《中國社會科學》1984年第三期。
- 5、韓林德：〈《樂記》的美學思想、作者及其他〉，載《美學》1984年第五期。
- 6、趙瀛：〈審美感受的民族屬性——從《樂記》《聲無哀樂論》談起〉，載《廣東民族民間音樂》1985年第2期。
- 7、修海林：〈《樂記》音樂美學思想試析〉，載《音樂研究》1986年第2期。
- 8、吉聯抗：〈《樂記》不批「墨子非樂」一解〉，載《音樂研究》1987年第4期。
- 9、卓支文：〈《樂記》美學思想淺談——兼論中國古代文藝美學的民族特點〉，載《暨南學報》1987年第2期。
- 10、陳野：〈從文獻比較中看《樂記》的撰作年代〉，載《杭州大學學報》1987年第三期。
- 11、陳野：〈《樂記》撰作年代再辨析〉，載《音樂舞蹈研究》1987年第七期。
- 12、蘇志宏：〈《樂記》美學思想芻議〉，載中國社科院研究生院《學報》1988年第三期。
- 13、劉順利：〈在「動」與「靜」的對立中施行情感教育——《樂記》文藝思想初探〉，載《天津師大學報》1988年第四期。
- 14、曲阜師範大學薛永武、牛月明：《〈樂記〉中國文論精神》（社會科學文獻出版社，2012年版），是這個課題比較系統比較全面的著述。
- 15、夏宗禹：〈孔子的音樂觀〉，載《新建設》1958年第六期。
- 16、陶禮天：〈《樂記》的音樂美學思想與「遺音遺味」說〉，載首都師範大學《學報》2006年第1期。
- 17、東北師範大學張恩普：〈《禮記·樂記》文學批評思想探討〉，載《古籍整理研究學刊》2006年第1期。
- 18、曲阜師範大學薛永武：〈大樂與天地同和——論《樂記》天人相諧的和合神髓〉。
- 19、周來祥：〈中國古典美學和古典文藝理論的奠基石——論公孫尼子的《樂記》〉，載《文藝理論研究》1981年第1期。
- 20、聶振斌：〈「大樂與天地同和」——《樂記》的藝術哲學思想〉，載《江蘇社會科學》2002年第5期。
- 據研究以上15-20的六篇從古典文藝理論、文藝美學方面對《樂記》進行了總結。
- 21、北京大學張學智：〈王夫之對禮樂的禮學疏解——以《禮記·樂記》為中心〉，載《中國哲學史》2005年第4期。
- 22、張義賓：〈《易傳》對《樂記》音樂美學思想的影響——兼談《樂記》中兩個相互游離的美學觀〉，載《周易研究》2002年第4期。
- 23、趙東栓：〈《易傳》的哲學體系與《樂記》的文藝理論體系〉，載《孔子研究》2002年第2期。
- 24、高建平：〈論「以類相助」——《樂記》體系初探〉，載天津師大《學報》1985年第3期。
- 據研究以上21-24四篇從哲學範疇研究了《樂記》叢屬的體系、《樂記》中是否有「天人感應」論、《樂記》對朱熹「格物致知」論是否有影響、《樂記》與《周易》《呂氏春秋》的關係等<sup>[7]</sup>。
- 25、李業道：〈《樂記》的社會學與音樂學〉，載《人民音樂》1995年底10期。
- 26、陰法魯：〈讀呂驥同志新著《禮記》理論探新札記〉，載《音樂研究》1995年第一期。
- 27、荊門市博物館《荊門郭店一號楚墓》，載《文物》1997年第七期第35-48頁。
- 28、徐宗文：〈試論《樂記》及兩漢音樂史料的歷史地位〉，載《鎮江師專學報》1985年第1期。
- 29、吳乃恭：〈荀子〈樂論〉及其同《樂記》關係的探討〉，載《社會科學戰線》1987年第4期。
- 30、黃倫生：〈《周易》與《樂記》的三重對應關係〉，載《學術論壇》1989年第5期。
- 31、呂驥：〈試論《樂記》的理論邏輯及其哲學思想基礎〉，載《音樂研究》1991年第2期。
- 32、王耀貴：〈《樂記》的中和思想〉，載《南開學報》1994年第6期。
- 33、余虹：〈從《樂記》之「樂」的變遷看中國

人美意識的發展》，載四川師範大學《學報》1995年第1期。

34、葉祖帥：〈阮籍《樂論》的美學思想及其局限〉，載《廣東社會科學》1998年第3期。

35、李銳：〈儒家詩樂思想初探〉，載《中國哲學史》2002年第1期。

36、江宇冰：〈《樂記》的詩歌創作理論初探〉，載《學術交流》2002年第9期。

37、朱錦華：〈淺談《樂記》對「詩言志」的繼承與發展〉，載宜賓學院《學報》2003年第3期。

38、陳芸：〈對《樂記》音樂美學辯證的探討思想〉，載《黃鐘》2004年增刊。

39、王琴：〈從篇目組合看《樂記》美學理論體系的建構〉，載五邑大學《學報》2005年第11期。

40、樂棟：〈易辯法界說——人文學方法論〉，載《哲學研究》2003年第8期。

41、薛永武：〈從先秦古籍通例談《樂記》的作者〉，載《文學遺產》2005年第6期。

42、劉躍進、孫少華：〈漢初《禮記·樂記》的版本材料與成書問題〉，載《古籍整理研究學刊》2006年第7期。

43、李小成：〈文中子的《樂論》與《樂記》〉，載《古籍整理研究學刊》2007年第3期。

44、胡厚宣：〈釋殷代求年於四方和四方風的祭祀〉，載《復旦學報》1956年第1期。

45、鄭杰文：〈談前輯古佚書的滙集整理與古佚書新輯新考〉，載《中國典籍與文化》2008年第4期。

46、鄭杰文：〈古佚書整理中的讖緯輯佚和研究〉，載山東大學《學報》2003年第1期。

47、王承略：〈論《孔子家語》的真偽及其文獻價值〉，載煙台師院《學報》2001年第3期。

48、駢宇騫：〈出土簡帛書籍分類述略（諸子略、詩賦略）〉，載《中國典籍與文化》2005年第4期。

49、張立文：〈中國文化的精髓——和合學源流的考察〉，載《中國哲學史》1996年第1-2期。

50、米繼軍：〈「和合學」辨證——與張立文先生商榷〉，載《學術前沿》（香港）2005年第7

期。

51、鄧喬彬：〈先秦諸子的地域文化特徵〉，載華東師範大學《學報》2004年第7期。

52、李學勤：〈古代中國文明中的宇宙論與科學發展〉，載煙台大學《學報》1998年第1期。

53、張曉光：〈中國邏輯傳統中的類和類推〉，載《廣東社會科學》2002年第3期。

54、陳桐生：〈哲學·禮學·詩學——談〈性情論〉與〈孔子詩論〉的學術聯繫〉，載《中國哲學史》2004年第4期。

55、張岱年：〈中國哲學中「天人合一」思想的剖析〉，載《北京大學學報》1985年第1期。

56、孫星群：〈禮樂中和說與中道和諧說〉，載《上海音樂學院「音樂藝術」》1992年第二、三期。

57、孫星群：〈物動心感說與摩仿說〉，載《音樂藝術》1993年第一、二期、美國紐約《中外論壇》2001年第三期，載《文化中國》2001年六月號、2002年第一期。

58、孫星群：〈美善說與整一說〉，載人民音樂出版社《世界音樂》論叢1993年（一）。

59、孫星群：〈《樂記》與《詩學》〉，載人民音樂出版社《音樂研究》1994年第四期。

60、孫星群：〈「大樂必易」之識析〉，載《人民音樂》1994年第八期。

61、孫星群：〈探新的《樂記》研究——讀呂驥同志《樂記》理論探新〉，載中國藝術研究院《文藝理論與批評》1994年第六期。

62、孫星群：〈讀卓菲婭·麗薩《音樂美學新論》〉，載《人民音樂》1995年第十一期。

63、孫星群：〈治心說與淨化說〉，載《音樂藝術》1995年第三、四期。

64、孫星群：〈「一」「不一」說與「一」「雜多」〉，載《音樂藝術》1996年第二、三期。

65、孫星群：〈中國先秦與古代希臘音樂美學思想之比照〉，載《音樂藝術》1999年第二期。

66、孫星群：〈20世紀中國古代音樂美學思想研究之回顧〉，載中央音樂學院《學報》1999年第四期。

67、孫星群：〈「非樂」說與「反對音樂」說〉，載貴州大學藝術學院《學報》2000年第二期。



68、孫星群：〈悲以立志說與悲以莊嚴說〉，載《音樂藝術》2000年第二期。

69、孫星群：〈「樂記」研究百年回顧〉，載中國音樂學院《中國音樂》2000年第四期、美國紐約《中外論壇》2001年。

70、孫星群：〈「樂記」與「詩學」比較研究中一些問題的思考〉，載天津音樂學院《天籟》2002年第一期。

71、孫星群：〈世紀回顧——百年來中國古代音樂美學思想研究〉，載《文化中國》2002年第四期。

72、孫星群：〈郭店楚墓竹簡中的音樂思想〉，載韓國國樂學會《韓國音樂研究》2002年第32期。

73、孫星群：〈心靈的善端——中國先秦與古代希臘音樂美學思想的比較〉，載《文化中國》2003年第四期。

74、孫星群：〈「樂記」成書於戰國中期——以湖北郭店楚墓竹簡為據〉，載天津音樂學院學報《天籟》2005年第三期。

75、孫星群：〈先秦與古希臘音樂思想之異同〉，載《人民音樂》2011年第十二期。

筆者2004年11月赴韓國參加第二次韓中佛教音樂學術研討會時，韓國音樂家協會會長權五聖先生送我一一份《禮記淺見錄》中的《樂記》複印件，說權近先生是他的先祖，是漢學家，回國後我花了幾年時間撰寫一部《中國〈樂記〉在韓半島的傳播——中韓儒家音樂思想的交流》（未出版）。

### 港澳台6部5篇：

1、正存：〈孔子禮樂之教〉，載《民主中國》1952年五卷第六期。

2、濤聲：〈泛論孔門禮樂之教〉，載《民主評論》1961年第12、13期。

3、仁培道：〈禮樂的宗教性與藝術性〉，載《孔孟學報》1961年第2期。

4、柳絮：〈孔子的樂教思想〉，載《中央日報》1968年11月12日。

5、王夢鷗：《「樂記」今注今譯》（台北：台灣商務印書館，1977年版）。

6、唐君毅：《中國哲學原論·原性篇》（台北：台灣學生書局，1984年版）。

7、徐復觀：《中國藝術精神》（東風文藝出版社，1987年版），第7-11頁。

8、盧雪昆：《儒家的心性之學與道德形上學》（台北：文津出版社，1991年版）。

9、方穎嫻：《先秦之仁義禮說》（台北：文津出版社，1996年版）。

10、王菡：《〈禮記·樂記〉之道德形上學》（台北：台灣學生書局，2002年版）。

11、郭偉川：《儒家禮治與中國學術》（香港：容齋出版社，1999年版）。

### 外國1部6篇：

1、[捷克]伍康妮：《春秋戰國時代儒墨道三家在音樂思想上的鬥爭》（北京：音樂出版社，1960年版）。

2、[日本]水原渭江：〈孔墨的音樂思想〉，載《大谷女子大學研究紀要》1972年第六期。

3、[日本]依東倫厚：〈關於「樂記」本文中的引用〉，載《東京大學教養部紀要、比較樂學研究》1973年第13期。

4、[日本]笠源潔：〈「樂記」注解〉，載《名古屋藝術大學研究紀要》1982-1987年第四至第九期。

5、[日本]笠源潔：〈對〈禮記·樂記〉篇的成立及其散佚的文章研究〉，載《名古屋藝術大學研究紀要》1985年第七期。

6、[日本]吉田照子：〈從「樂論」篇到「樂記」篇——樂和性的形而上學〉，載《福岡女子短期大學紀要》1986年第31輯。

7、[韓]南錫憲：〈阮籍、嵇康對「樂記」美學思想的繼承和發展〉，載《理論學刊》1998年第4期。

[1]全國人民代表大會常務委員會前副委員長許嘉璐2007年9月2日在參加「第四屆世界華文傳媒論壇」時發言，見福建《海峽都市報》2007年9月3日A12版。中央電視台四套節目於2008年7月8日在播發奧運會外國人學中文的節目中說：世界有75個國家、建立256所孔子學院，學生達10萬



人。兩種數字不同，僅記，以備考。

- [2] 《海峽都市報》2009年10月30日星期五A31版。  
《日本時報》9月10日文章，見《參考消息》  
2006年10月18日14版。
- [3] 皮錫瑞：《經學歷史》（中華書局，1981年），第  
67頁。
- [4] 范寧：《博物志校正》〈博物志·文籍考〉卷六，  
（北京：中華書局，1980年），第72頁。
- [5] 《漢書·地理志》、《漢書·藝文志》為最早系統  
敘述我國地理、疆域、政區、學術著作源流的著  
作，後來有關地理及學術沿革的書，引用《漢  
書》兩志的，往往省稱其為《漢志》。
- [6] 蔣伯潛：《十三經概論》（上海古籍出版社，1983  
年版），第4-5頁。
- [7] 王禕：《〈禮記·樂記〉研究論稿》（上海人民出  
版社，2011年版），第180、181、182、205-207  
頁。
- [8] 《〈樂記〉論辯》（人民音樂出版社，1983年  
版），第1-18頁。郭沫若《公孫尼子與其音樂理  
論》第3、5、16、6、7、11頁。
- [9] 吉聯抗：《〈樂記〉譯注》（音樂出版社，1958年  
版），第1-4頁「一些介紹，幾點說明」。
- [10] 呂驥：《〈樂記〉理論探新》（前記）（新華出版  
社，1993年版）。
- [11] 蔡仲德：《中國音樂美學史論》（人民音樂出版  
社，1988年版），第157-158頁。蔡仲德《中國音  
樂美學史資料注譯》（人民音樂出版社，1990年  
版），第222頁。
- [12] 蔡仲德：《〈樂記〉〈聲無哀樂論〉注譯與研  
究》（中國美術學院出版社，1997年版），第198、  
203、205、207、211頁。
- [13] 蔡仲德：《中國音樂美學史》（人民音樂出版  
社，1995年版），第356頁。
- [14] 同上，353-355頁。
- [15] 龐朴、王博：〈震驚世界學術界的地下文獻——  
關於郭店楚墓竹簡的對話〉，載《跨文化對話》  
2，（上海文化出版社，1999年），第13頁。
- [16] 同上，第17、16頁。
- [17] 王禕：《〈禮記·樂記〉研究論稿》（上海人民出  
版社，2011年版），（緒論），第4、5、6頁。

Historical Summary of Research on the  
“Book of Music”  
Sun Xingqun (Researcher at Fujian Art Research

Institute)

**Abstract:** The “Book of Music” describes music in relation to state, politics, society, nature, human relations, emotions, morals, and ethics. It allows people to realize the true meaning of its thoughts through “analogous inference” by exposing myriad facets of a wandering mind that traverses time and space, infused with realistic and romantic thinking. The Five Classics during Han Dynasty comprised the “Yijing or Book of Changes”, “Book of Documents”, “Book of Odes”, “Book of Rites” and “Spring and Autumn Annals”. Early Tang Dynasty added the “Rites of Zhou”, “Book of Etiquette and Ceremonial”, “Gongyang Biography” and “Guliang Biography”; and then “Classic of Filial Piety”, “Analects” and “Erya Dictionary” were included in Kaicheng’s reign (836-840 AD). Altogether, they constituted the Twelve Classics. “Book of Mencius” was added during Song Dynasty, and hence this collective reference emerged as Ming Dynasty’s Thirteen Classics. Being at the core of ancient Chinese culture, understanding ancient Chinese traditional culture requires knowing the Thirteen Classics, even the important role of “music”. Historical studies with annotations and commentaries on the “Book of Music” encompass Han and Tang’s 14 works; Song’s 26 works; Yuan and Ming’s 26 works; and Qing’s 68 works; during 1911-49 Nationalist period, 1 volume with 4 articles. Inaccurate records since the founding of PRC show 29 volumes with 75 articles by mainland academic circles; Hong Kong, Macao and Taiwan produced 6 volumes with 5 articles; foreign scholars from Japan, Czech Republic and South Korea contributed 1 volume with 6 articles. The author conducted a comparative study with 11 questions on musical aesthetic thoughts between the “Book of Music” and “prosody or poetics”. Additionally, examining 30 Guodian bamboo slips pertaining to “Xing Zi Ming Chu” chapter (nature conferred by Heaven’s mandate) as retrieved from “Chu’s Tomb#1”, he confirms the “Book of Music” was composed in mid-Warring States Period. Such investigative bibliography provides a basis for research into our ancient “Books of Rites and Music”, broadens vistas on past and present worlds, opens the door to ancient books and documents. His study of “Books of Rites and Music” proffers an overview, brief description, historical summary, and self-evident academic value.

**Key Words:** Book of Music, Annotaton on The Book of Music, Study of “Book of Music”