

開拓中國傳統 價值論領域的原創成果

——趙馥潔教授中國傳統價值論研究「三書」述評

■ 林樂昌

陝西師範大學哲學學院

摘要：新近由北京中國社會科學出版社出版的《趙馥潔文集》8卷9冊，收入了趙馥潔教授在長達半個多世紀的學術生涯中橫跨多個領域的論著和詩文。其中，所取得的學術成果最具原創性、學術貢獻最具開拓性的，是中國傳統價值論這一領域。最能代表作者在中國傳統價值論領域所取得的學術成就的，合計有「三書」：第一書是1991年由陝西人民出版社出版的《中國傳統哲學價值論》，以及十八年後由人民出版社出版的《中國傳統哲學價值論》（增訂本），這兩種不同版本的著作可視為一書；第二書是2002年由中國政法大學出版社出版的《中華智慧的價值意蘊》；第三書是2006年由中國社會科學出版社出版的《價值的歷程——中國傳統價值觀的歷史演變》。此「三書」已分別收入《文集》第一卷、第四卷和第二卷。「三書」是趙馥潔開拓中國傳統價值論領域的原創性成果，其學術貢獻主要表現在三個方面：一是對傳統價值理論的體系建構，二是對傳統價值觀念的歷史梳理，三是對傳統價值思維的理論探索。

關鍵詞：《趙馥潔文集》；中國傳統價值論；「三書」；原創成果

引言

今年五月，《趙馥潔文集》（以下簡稱《文集》）由中國社會科學出版社隆重出版。從這套8卷9冊的《文集》中可以看到，趙馥潔教授在長達半個多世紀的學術生涯中，在他涉獵的所有領域中都取得了令人矚目的成就。有理由認為，在趙馥潔研治的諸多學術領域中，所取得的學術成果最具原創性、學術貢獻最具開拓性的，是中國傳統價值論這一領域。趙馥潔是中國傳統價值論這一領域的拓荒者和引領者。價值論作為哲學的一個獨立部分或作為價值哲學，興起於十九世紀末期的歐洲。在歐洲價值論的發展過程中，德國著名哲學家李凱爾特（1863—1939）就曾經在西南德國創建了基於新康德主義的價值哲學學派^[1]。雖然價值論或價值哲學是由西方近代才建立起來的，但其實在中國古代哲學中，也蘊藏著價值觀的豐富資源^[2]。進入二十一世紀以後，由於受馬克思主義價值論研究的影響，中國傳統哲學的價值論才逐步引起重視，但系統的研究還遠遠談不上。正是在這樣的學術背景下，趙馥潔為了推動中國哲學史研究的深化發展，以其強烈的學術使命感和敏銳的問題意識，筆路藍縷，邁向了開拓中國傳統價值論研究這一新征程。二十世紀八十年代初，趙馥潔開始草創中國傳統價值論的研究工作，至1991年陸續出版了多種專著，直至2009年出版《中國傳統哲學價值論》（增訂本），前後歷經近三十年的艱辛時光。

最能代表他在中國傳統價值論領域所取得的學術成就的，合計有「三書」：第一書是1991年由陝西人民出版社出版的《中國傳統哲學價值論》，以及2009年由人民出版社出版的《中國傳統哲學價值論》（增訂本），這兩種著作是同一書的不同版本，可視為一書；第二書是2002年由中國政法大學出版社出版的《中華智慧的價值意蘊》；第三書是2006年由中國社會科學出版社出版的《價值的歷程——中國傳統價值觀的歷史演變》。此「三書」已分別收入新出版的《文集》第一卷、第四卷和第二卷。在我看來，

「三書」是趙馥潔開拓中國傳統價值論領域的原創性成果，是對中國古代哲學史研究的重大貢獻。這些學術貢獻，主要表現在以下三個方面：一是對傳統價值理論的體系建構，二是對傳統價值觀念的歷史梳理，三是對傳統價值思維的理論探索。

一、傳統價值理論的體系建構

任何一個新的學術領域的創建，都需要建構起一套與其相適應的知識體系。中國傳統價值論亦然。在趙馥潔看來，傳統價值論的體系建構必須做好以下幾項前提性的工作。首先，需要對這一新領域的名稱亦即何謂「價值論」加以明確界定。他認為，價值論是對世界「應是什麼」「應該怎樣」的回答。對世界「應是什麼」「應該怎樣」的回答是否正確，要以作為主體的人的需要——生存和發展的需要為標準。其次，需要確定價值論的研究對象。趙馥潔主張，人的任何活動都離不開其價值尺度。價值尺度表明，人是按照自己的需要來行動的。因此，價值論的研究對象，就是人的活動所遵循的「主體的內在尺度問題」（第3頁）。其三，還需要在中國哲學體系中為價值論做出新的定性。趙

馥潔在其早期研究中採納了張岱年為價值論所做的定性：「中國傳統哲學的核心部分是價值觀。」^[3]後來，他在其價值論研究的第三書《價值的歷程——中國傳統價值觀的歷史演變》中，為傳統價值論做了新的定性，提出「中國傳統哲學本質上是一種價值哲學」。^[4]近年，趙馥潔更加明確地強調，他從事傳統價值論研究所提出的「一個最核心的觀點——中國傳統哲學本質上是價值哲學」，並認為「中國傳統哲學的所有論域都是以價值為宗旨的」。^[5]這些工作，

是趙馥潔建構中國傳統價值論知識體系的支點，也是他在這一學術園地中開墾耕耘的出發點。以上這些前提性工作，是為中國傳統價值理論的體系建構所做的必要鋪墊。《中國傳統哲學價值論》（增訂本）全書由導論和四篇正文構成，這四篇正文是：《價值原理篇》《學派取向篇》《範疇系列篇》和《價值思維篇》。作者對中國傳統價值理論的體系建構，是通過其中的兩篇亦即《價值原理篇》和《範疇系列篇》加以落實的。

在《價值原理篇》中，作者把傳統價值論歸納為五大原理，包括：

- 一、價值本質論原理，
- 二、價值分類論原理，
- 三、價值評價論原理，
- 四、人類價值論原理，
- 五、自然價值論原理。

趙馥潔對這五大原理的概括非常全面，內容極其豐富。限於篇幅，這裡僅就「價值本質論原理」談談我的體會。趙馥潔認為，中國古代哲學所討論的價值包括真、善、美、仁、義、利等基本類型。在這些價值類型中，包含著古人對價值本質的理解。這些理解主要有三種思路：





第一種思路，是從主體經驗方面理解價值的本質；

第二種思路，是從客體特性方面理解價值的本質；

第三種思路，是從主、客體關係角度理解價值的本質。

對每一種思路，趙馥潔都首先歸納其主要觀點，對每一種觀點都基於經典依據或文獻依據進行有說服力的分析和論證。例如，他認為，沿著第一種思路，古代哲學家提出了三種基本觀點：

- (1) 價值是人的合理欲求，
- (2) 價值是人的愉悅感，
- (3) 價值是對人有用、有益的東西。

以這裡的第一種觀點為例，作者基於《孟子·盡心下》「可欲之謂善」這一經典依據，做了多方面的論證，其中還運用了中西比較的方法，認為這與西方哲學家G.V.艾倫費爾斯所說的「事物的價值是它的合乎願望性」甚為相似（第21-22頁）。趙馥潔在處理第三種思路「從主、客體關係角度理解價值的本質」時指出，這條思路早在先秦哲學中就已自覺或不自覺地產生了。例如，孔子說：「富與貴是人之所欲也，不以其道得之，不處也。」⁹¹富貴，是主體（人）所「欲」或「得」的對象。這表明，孔子已經意識到價值存在於主體需要與客體滿足需要的關係之中（第25頁）。可見，價值本質的第三種思路是一種比較全面的思路，因為這種思路能夠克服或僅從主體經驗方面理解價值，或僅從客體特性方面理解價值這雙重局限。

在《範疇系列篇》中，趙馥潔基於其精心分析，把傳統價值論的範疇概念分為九大系列，包括：

- 一、義利論系列，
- 二、德力論系列，
- 三、義生論系列，
- 四、德智論系列，
- 五、理欲論系列，
- 六、公私論系列，
- 七、群己論系列，
- 八、天人論系列，
- 九、真善美論系列。

對於這九大系列，作者還在每一個系列的題名之下為其增添一個副題，使該系列的意涵更加醒目。例如，在「一、義利論」系列之下，增添的副題是「道義與利益的選擇」。又如，在「八、天人論」系列之下，增添的副題是「自然與人的關係」。對於每一個系列，趙馥潔都依次考察該系列議題的歷史演變，並從中提煉出多種觀點。然後，再分別對每一種觀點進行具體分析。在各個系列及其觀點的研究中，趙馥潔特別注重其經典依據或文獻依據，絕不徒托空言；其論述條分縷析，論證層層深入，具有很強的說服力。

總之，對中國傳統價值理論的體系，趙馥潔主要是由上述價值論的五大原理和相關範疇概念的九大系列搭建起來的。

二、傳統價值觀念的歷史梳理

中國傳統價值理論的創建，不僅需要體系的建構，而且也需要歷史的梳理。其歷史的梳理，主要指對傳統價值觀念歷史演變的規律及其他相關內容的分析和整理。這方面的研究成果，集中表現在趙馥潔傳統價值論研究「三書」的第三書《價值的歷程——中國傳統價值觀的歷史演變》當中。在這部出版於2006年的專書中，作者把中國傳統價值觀念的演變歷程劃分為九個階段：第一個階段是西周時代「敬德」的提出，第二個階段是春秋戰國時期「人道」的爭鳴，第三個階段是漢代時期「綱常」的樹立，第四個階段是魏晉時期「自然」的崇尚，第五個階段是隋唐時期「萬善」的同歸，第六個階段是宋元明時期「天理」的營造，第七個階段是明末至清中葉「利欲」的萌動，第八個階段是近代「人權」的伸張，第九個階段是五四時期「個性」的解放。在此基礎上，作者分別從價值觀演變的終極根源、控制機制、導向作用、軸心震蕩、矛盾衝突和融合等五個方面揭示了價值觀念歷史演變的規律；分別從民族主體性的強弱和振興、人自身的價值本位、人的精神價值主題、核心價值觀念的持續等四個方面揭示了中華民族價值觀念歷史演變的特徵。這裡格外引人矚目的是，在揭示價值觀念演變的第四種規律時，趙馥潔用「軸心震蕩」加以概括，並展開分析。他認為，古

代價值觀的演變形式是圍繞著一個軸心左右震蕩的。漢代以後，儒家倡導的道德價值觀是中華民族價值觀的軸心，其他各家的價值觀都受制於儒家價值觀，既不能取代，也不會遠離這個軸心。這個觀點十分新穎和傳神，令人耳目一新。

趙馥潔把魏晉時期玄學家的價值觀概括為「『自然』的崇尚」，認為這是對漢代儒家崇尚綱常倫理價值觀的否定，也是對先秦道家自然價值觀的復歸。讓人深受啟發的是，趙馥潔明確區分了宇宙本體論意義的「自然」與價值論意義的「自然」，認為玄學家們的「自然」並不僅是本體論上的「自然」，而是包含著價值論上的「自然」。而且，玄學有關「自然與名教之辨」，討論的並不全是價值與本體的關係，而主要是兩種價值的關係。在論述中，趙馥潔強調「自然」是魏晉時期價值觀念的主旋律，同時他還從六個方面概括了玄學「自然」價值觀的內涵，包括：

- (1) 個體自我的覺醒，
- (2) 生命價值的珍重，
- (3) 精神人格的品藻，
- (4) 自然美景的欣賞，
- (5) 文學價值的自覺，
- (6) 超越境界的追求。

這些論析，層層深入，十分細膩，出彩之處甚多。學術界以往對玄學研究成果很多，但很少有研究者從價值觀角度進行系統研究。趙馥潔孤明獨發，從這一新的角度對魏晉玄學展開精心研究，如果沒有高深的學術造詣，實在是很難做得到的。

「人權」是西方價值哲學和政治哲學的重要概念，而中國古代並沒有形成「人權」這個概念。近代以來，中國出現了數千年未有之大變局，隨著價值主體的變化，產生了代表中國當時社會發展趨勢的民族資產階級，從而提出了「人權」價值觀。在「人權」的總主題中，構成了個性、平等、博愛、自由、民主、功利、獨立等觀念相互交織的價值觀體系。正是在此意義上，趙馥潔把中國近代的價值觀概括為「『人權』的伸張——近代的價值啟蒙」。這是非常確切的。對於「人權」這一中國歷史上前所未有的新的價值觀念，趙馥潔運用歷史唯物論，基於時代轉變、生產方式、階級關係等多方面展開

分析，明確提出民族資產階級是中國近代歷史發展方向的代表，他們因應時代的需要所追求和型構的價值觀念，乃是中國近代價值觀念的主旋律。這一主旋律，就是崇尚人權的價值觀。歷史唯物論認為，社會經濟基礎決定上層建築和意識形態。依據這一基本原理，趙馥潔從五個方面闡發了人權主題的價值意蘊，包括：

- (1) 「尊人」「舉私」，
- (2) 「均平」「平等」，
- (3) 「仁愛」「博愛」，
- (4) 「自主」「自由」，
- (5) 「民權」「民主」。

趙馥潔不僅對人權價值意蘊的所有方面都做了出色的概括，而且還做了十分細膩的分析。除此之外，他還在價值觀的古今、中西激烈衝突的背景下，得心應手地運用辯證方法，對當時思想界的「尊夏」與「師夷」之辨、「均平」與「綱常」之辨、「道器」「本末」之辨、「體用」之辨、君主立憲與民主共和之辨做了全面深入的考察。其考察不但新見迭出，而且還善於化繁為簡，把複雜的學術問題交代得相當清楚明白。

除了《價值的歷程——中國傳統價值觀的歷史演變》對傳統價值觀念做了集中的歷史梳理之外，在《中國傳統哲學價值論》（增訂本）的《學派取向篇》中，趙馥潔在對儒家、墨家、法家、道家這四大家的價值取向進行理論研究時，也無不是與各派價值取向的歷史考察結合在一起的。西漢司馬談在其名篇《論六家要指》中，概括了先秦時期陰陽、儒、墨、名、法、道這六家之學的宗旨，同時還分別對這六家做了公允的評價。在《學派取向篇》中，作者有取於司馬談所論六家中影響最大的四家加以研究。此篇篇名中的「學派」，與司馬談所謂「家」是對應的，都屬於大學派的範疇，而這些大學派在歷史上的一定時期往往是會發生分化的，尤其是其中的儒家學派和道家學派。例如，孔子去世後，便發生了「儒分為八」^[7]的現象。據此可以認為，在作者所選取的四大學派中，在每一學派尤其是儒家學派和道家學派的發展過程中，在不同時期又會形成一些學派的分支。例如，在「儒家的道德價值論」部分，趙馥潔就對先秦、漢代、宋



代等不同時期的儒家學派分支的價值論做了具體的歷史的分析。對其他三大學派的研究，也莫不如此。這些歷史考察，可以視作對《價值的歷程——中國傳統價值觀的歷史演變》一書的補充。

三、傳統價值思維的理論探索

人類自從其誕生之日起，伴隨著實踐能力的提高，便形成了最初的思維能力。然而，人的思維活動及其方式作為學術研究的對象，則是近現代以來才逐漸形成並成熟起來的。這一研究領域涉及的內容很廣泛，除了一般思維方式和思維歷史^[8]的研究之外，還包括原始思維的研究^[9]，西方思維的研究^[10]、東方思維方法的研究。^[11]最近幾十年來，中國傳統思維的研究也愈益受到關注^[12]，有不少學術成果問世。^[13]值得注意的是，在所有這些中外研究成果中，很少有研究者提及思維與價值之間關係的問題^[14]，而對於中國哲學的「價值思維」更是沒有學者言及。在中國哲學界，趙馥潔是提出「價值思維」議題並展開系統研究的第一人。

趙馥潔對價值思維這一議題的研究，前後經歷了兩個階段。第一個階段的研究成果，是出版於2002年的《中華智慧的價值意蘊》五篇中的第一篇「中國哲學的價值思維」和第二篇的部分內容。第二個階段的研究成果，是出版於2009年的《中國傳統哲學價值論》（增訂本）的「價值思維篇」。後一書除了把前一書第一篇的四節和第二篇的三節收入「價值思維篇」之外，還新增補了兩節，從而把後一書的「價值思維篇」擴充為九節。作者提出「價值思維」問題，有其哲學背景。在他看來，西方哲學在研究人的認識活動時，將其視作純粹的認識過程，把主體的需要和利益以及情感、興趣、道德等價值因素都排除在外；而中國傳統哲學則認為，不包含價值因素的認識是不可能的，也是沒有意義的（第407頁）。因而趙馥潔強調：「中國哲學特別是儒家哲學的價值思維，乃是一種典型的融通性思維。」（第373頁）對於哲學認識論和思維理論的研究而言，這是一個振聾發聵的重要發現。他由此進一步指出，認識活動與價值活動「是相互滲透、相互貫通、融為一體的。這種融通的的基本特徵是以價值統率認識、以價值統率真理，即

『以善統真』。」（同上）趙馥潔著眼於價值思維研究的全域，提出這一議題的研究必須面對以下四個方面的融通：一是價值至境與宇宙本體的融通，二是價值追求與歷史規律的融通，三是價值意識與認識活動的融通，四是價值實現與生命歷程的融通。這意味著，價值思維的研究必須使價值與本體、價值與歷史、價值與認識、價值與生命的關係問題得到合理的解決。對於價值思維研究的這四個方面，趙馥潔的論析都一如既往地以文獻為基礎，史論結合，層次清晰，分析細膩。

由於認識活動與思維活動最為接近，因而下面我們著重結合「價值思維篇」第五節「中國哲學中認識論與價值論的融通」來觀照趙馥潔的研究特色，以見其論析的精彩和見解的新穎。他認為，可以把中國哲學的認識論與價值論相互融通的具體形式概括為四個方面：

- （一）認識主體的價值規定，
- （二）認識對象的價值選擇，
- （三）認識過程的價值參與，
- （四）認識目標中的價值意蘊。

在對這四個方面的全面考察中，趙馥潔對其中第（三）「認識過程的價值參與」的論述尤其精彩。這裡，我們就其「認識過程的價值參與」的思考脈絡大致說明如下。首先，肯定人的情感、心態、動機、利欲都屬於價值意識，而這些價值意識必然會以不同的方式參與到人的認識活動過程中來。其次，從三個方面詳細地論析了價值意識對認識的影響。一是情感心態對認識的影響。趙馥潔以孔子為例加以說明。孔子說：「知之者不如好之者，好之者不如樂之者。」^[15]這是說，要深入地認識對象，僅依賴客觀的了解，不如對它產生喜好之情；對它產生喜好之情，不如從它那裡得到快樂。雖然「好之」「樂之」都屬於價值意識，但在孔子看來「樂之」才是從事認識活動的最好心境。只有以這種心境進行認識，才能夠深化認識，使認識取得最佳效果。孔子有關「好之」「樂之」乃至「樂之」的情感意識能夠對認識活動發揮積極影響的觀點，後來孟子、漢儒以至南宋的朱熹都曾經做了新的闡發。二是動機在認識中的作用。孔子反復強調，有必要激發人的認識動機以堅定致學志向。

他認為，只要「志於學」，那麼，即使生活處境困頓，也會為追求真理而「不改其樂」。孔子有關「志於學」的激勵作用對為學和認識活動都產生了極為重要的影響，以至於後世的儒家講學都無不把「立志」放在首要地位。三是利欲對認識的影響。作者依據史料告訴讀者，早在春秋時期人們就發現「私欲」對認識的干擾作用。例如，當時有學者說「夫心有欲者，物過而目不見，聲至而耳不聞也。」^[6]因此，他們主張在認識過程中去除私欲，「去欲則寡，寡則靜矣。靜則精，精則獨立矣；獨則明，明則神矣」。^[7]春秋時期的學者對價值意識的這種消極作用的認識是很深刻的，對後世的影響也很深遠。

總之，在作者看來，正是由於認識過程中有情感、動機、利欲等價值因素的參與，因而中國古代的哲人，尤其是儒家哲人，總是把認識活動與價值活動（特別是道德修養活動）視為統一的整體（第410-413頁）。

結語

在以上所評述的三個方面中，中國傳統價值理論的體系建構和歷史梳理是趙馥潔研究成果的主體，而傳統價值思維則是其研究成果的靈魂。「三書」的撰寫，彰顯了趙馥潔對唯物辯證方法、歷史的與邏輯的統一、中西哲學比較等多種方法的純熟運用。這些有效的理論方法，成為趙馥潔從事研究的得心應手的建構力量。正是由於有了這種強大的建構力量，才使他在中國傳統價值論領域的研究左右逢源，收穫了諸多具有開拓性和原創性的學術成果。學術研究貴在創新，而創新難在原創。按照哲學人文社會科學創新的基本標準：

一是其研究要有明確的有學術價值的「問題意識」，

二是其研究要有清晰的「自己的脈絡」。^[8]

此外，評價原創成果的標準則應當包括：有沒有開創一個新的領域，有沒有做出對本學科有重大影響的思想、理論等方面的突破，有沒有提出全新的概念。按照這些標準加以評價，趙馥潔的「三書」作為原創性研究成果是當之無愧的。經過趙

馥潔近三十年堅持不懈的辛勤開墾，通向中國傳統價值論這一新領域的全新通道終於呈現在中國哲學研究者的面前。這是趙馥潔對中國哲學界做出的具有突破性意義的貢獻。

在充分肯定中國傳統價值論研究「三書」所取得的卓越成績的同時，還應當看到，「三書」也存在著一些有待進一步反思的問題。例如，在「價值思維」的論述中，趙馥潔強調「中國哲學特別是儒家哲學的價值思維，乃是一種典型的融通性思維」（第373頁）。對這種「融通性思維」的研究必然涉及價值意識與認識活動的融通。作者認為，儒家的價值意識的「融通性」體現為，「以善統真」（第373頁）。真與善的融通，關乎中、西價值論之間的張力，對這一張力的進一步說明將有助於儒家價值論對善與真之間關係問題的解決，並避免「價值泛化」（同上）的傾向。又如，在《中國傳統哲學價值論》（增訂本）的《學派取向篇》中，作者肯定「儒家哲學是中國哲學的主流」（第61頁）。但在具體考察儒家、墨家、法家、道家這四家哲學的價值取向時，闡述儒家價值論的篇幅卻比其他三家要少，這就使儒家價值論的闡發略顯薄弱。對於這些問題，相信作者在今後的研究中將給出新的更具有說服力的解決方案。

[1] 伽達默爾：《哲學生涯》（商務印書館，2003年），第188-189頁。

[2] 趙馥潔：《中國傳統哲學價值論》（增訂本）（人民出版社，2009年），第3、27頁。由於《趙馥潔文集》出版不久，因而本文仍使用該書的單行本。以下凡引此書，僅隨文出注單行本的頁碼。

[3] 張岱年：《文化哲學》（教育科學出版社，1988年），第264頁。

[4] 趙馥潔：《價值的歷程——中國傳統價值觀的歷史演變》（中國社會科學出版社，2006年），第356頁。

[5] 趙馥潔、孫偉平：《價值論是中國傳統哲學的核心——趙馥潔教授訪談錄》，孫偉平、陳新漢主編《價值論研究》2019年第2輯（上海大學出版社，2020年），第6-7頁。

[6] 《論語·里仁》。

- [7] 《韓非子·顯學》。
- [8] 懷特海，劉放桐譯：《思維方式》（商務印書館，2006年）；[美]倫納德·蒙洛迪諾，龔瑞譯：《思維簡史：從叢林到宇宙》（中信出版集團，2018年）。
- [9] 列維·布留爾，丁由譯：《原始思維》（商務印書館，1981年）；劉文英：《漫長的歷史源頭—原始思維與原始文化新探》（中國社會科學出版社，1996年）。
- [10] 謝文郁：《形而上學與西方思維》（廣西人民出版社，2016年）。
- [11] 中村元，林太、馬小鶴譯：《東方民族的思維方法》（浙江人民出版社，1989年）。
- [12] 張岱年、成中英等：《中國思維偏向》（中國社會科學出版社，1991年），第102頁。
- [13] 除了以上引用的《中國思維偏向》之外，還有楊儒賓、黃俊杰編《中國古代思維方式探索》（台北正中書局，1996年）；吾淳：《中國思維形態》（上海人民出版社，1998年）；黃俊杰：《儒家思想與中國歷史思維》（台灣大學出版中心，2014年）。
- [14] 也有極少數例外。例如，美國學者倫納德·蒙洛迪諾在其所著《思維簡史》一書中，曾偶爾提及社會文化和宗教是基於共同的信仰和價值體系的（《思維簡史：從叢林到宇宙》，第36頁）。又如，國內學者吾淳在其《中國思維形態》一書中，從目的性的價值取向這一特定角度討論了思維與價值的關係（參見該書第九章《價值取向：目的性》，第142-156頁）。
- [15] 《論語·雍也》。
- [16] 《管子·心術上》。
- [17] 同上。
- [18] 葛兆光：《思想史研究課堂講錄續編》（生活·讀書·新知三聯書店，2012年），第200頁。

Developing the Original Achievements in the field of Chinese Traditional Axiology
--the Review on the Three Books of Prof. Fujie Zhao's Research on Traditional Chinese Axiology

Lechang Lin(School of Philosophy, Shaanxi Normal University)

Abstract: The collected works of Fujie Zhao, published recently by the China Social Sciences Press in Beijing, has included his works and poems spanning many fields in his academic career for more than half a century. Among them, the most original academic achievement and the most pioneering academic contribution is in the field of Chinese traditional Axiology. The best representative achievements are the three books: the first book is On Axiology in Chinese Traditional Philosophy, which was published by Shaanxi People's Publishing House in 1991, and On Axiology in Chinese Traditional Philosophy (revised) published by People's Publishing House after 18 years later. The two different versions of works can be regarded as one book; the second book is Value implication On Chinese Wisdom published by China University of Political Science and Law Press in 2002, and the third book is the Course of Value--the Historical Evolution of Chinese Traditional Values published by China Social Science Press in 2006. The Three Books have been included into the first, fourth and second volumes of the Collected Works respectively, and are the original achievements made by Fujie Zhao in the field of Chinese traditional Axiology. His academic contributions are mainly reflected in three aspects: the first is the system construction on the traditional value theory, the second is the historical combing on the traditional value concept, and the third is the theoretical exploration on the traditional value thinking.

Key Words: the Collected Works of Fujie Zhao; Chinese traditional Axiology; the Three Books; original; achievement