

論中的哲學

——中篇：皇極哲學

■ 梁燕城

本刊總編輯

摘要：「中」的理念，在中國思想與文化中，具核心的地位。「中」字在哲學上，涉及宇宙的本體，人性的本體，以及各種事物的關係，包括本體論、宇宙論、價值論、知識論及倫理學均與「中」的理念有關。本文從中國古代典籍入手，結合相關學者的論述，討論了從「中」到「中和」的哲學發展，及其在中國傳統文化中的重要意義。這是該系列第二篇文章，從皇極哲學論述「中」的理念。

關鍵詞：中，中和，哲學，本體論，皇極哲學。

皇極與大中

「中」的理念，中的哲學，在中國上古思想與文化中，從《尚書》「惟皇上帝，降衷於下民」[注一]及《左傳》：「民受天地之中以生」[注二]，到《中庸》「中也者，天下之大本也；和也者，天下之達道也。致中和，天地位焉，萬物育焉」[注三]，關鍵思想是將人性與宇宙本體結合，成為天人合一的中國哲學泉源。

由天人合一的確定，同時即為中正的實踐哲學及政治理想，提供了理論的根據。中的觀念落在具體世界，就有「皇極」的思想。皇極的思想來自《尚書·洪範》：「皇極，皇建其有極」。孔穎達疏：「皇，大也；極，中也。施政教，治下民，當使大得其中，無有邪僻」。按孔氏之解釋，皇極即大

中，以大中思想去施行政教，統治人民，這是中的哲學關於政治社會的描述和落實在現世的維度，去帶出現世的理想政治。

這皇極的大中哲學，按《洪範》所言，是寫於周武王滅殷時的箕子，若屬實，那是來自中國上古時代，是中國文化的基源思想。而這思想所強調的，是「中」的理念，既是本體論的，也是倫理與政治的。

《洪範》的作者問題

《洪範》的作者，文中明確交代是周武王統一天下時的箕子所作。《洪範》開始曰：「武王勝殷，殺受，立武庚，以箕子歸，作《洪範》」，以他者的口吻提出此說。歷代學者都認為它即是箕子之作，基本上沒有爭議。孔穎達在《尚書正義·洪範》中對此再作肯定，認為「必是箕子自為之」。

《正義》曰：「此經文旨異於餘篇，非直問答而已，不是史官敘述，必是箕子既對武王之問，退而自撰其事，故傳特云『箕子作之』」。又曰：「此經開源於首，複更演說，非複一問一答之勢，必是箕子自為之也。……此條說者，當時亦以對王，更複退而修撰，定其文辭，使成典教耳」[注四]。

《洪範》在古代書中常被引述，包括《史記》《左傳》《荀子》《韓非》《左氏春秋》等，故其寫作年代，最遲在戰國後期。然而近人劉節一九二八年在《東方雜誌》上發表的《洪範疏證》一文，即對傳統說法懷疑，主張成書寫於較後期，當在秦統一

「中」的理念，中的哲學，在中國上古思想與文化中，從《尚書》及《左傳》到《中庸》，關鍵思想是將人性與宇宙本體結合，成為天人合一的中國哲學泉源。

根源於上古中國人對宇宙人生的思想框架，到周代經過各時期的增訂成書，整體是古代思維的集成。而這古代思維就是大中的思想，這是中國人自始以來的宇宙與政治哲學，被視為「天地之大法」。

之名，故為類也。言其每事自相類者有九」[注十]。「洪範九疇」是天地大法及其九個範疇。至於「彝倫攸斂」，屈萬里說：「彝，常也。……倫，道也；……攸，所也。斂，次也；……謂先後之次序」[注十一]。那是指上天的常道秩序。

洪範九疇是中國上古思想家對宇宙人生的基本歸類，代表古代的哲學反省，作者認為這是上天賦與人的常道大法，包括宇宙規則與人間秩序之理。其內容歸類為九個範疇，尚書說：「初一日五行，次二曰敬用五事，次三曰農用八政，次四曰協用五紀，次五曰建用皇極，次六曰義用三德，次七曰明用稽疑，次八曰念用庶徵，次九曰向用五福，威用六極」[注十二]。

這九疇的中心，是排在五位的皇極，第五位是中間之位。皇極具有更深的哲學內涵，是對宇宙人生及管治世界的統一理解，這點後面再論述。其他八個範疇，綜述如下：「五行」是事物的五種性質，及其相互關係，「五事」是人對應人事關係的方式，「八政」是管理的方式，「五紀」是五種記時的方法，「三德」是三種得勝的德行，「稽疑」是占筮的方法，「庶徵」是對自然現象的觀察，「五福」是五種人生福氣，「六極」是六種人生的不幸。

這些都是古人對宇宙人生紛陳萬象的歸類整理，包括時空中事物的特性，人事與管治的關係，道德與禍福的陳述等，帶有早期文化的樸實性，是一種自然哲學與人文哲學的結合，是一種宇宙人生整全的視界。由上古下來的這思想，顯示中國自古的思維，具有整全的視界，自然與人文並不區分，是一體中的不同範疇，九疇綜合則以皇極為本。

皇極的大中哲學

至於處在九疇中央的「皇極」，《尚書正義》解釋說：「皇，大。極，中也。凡立事當用大中之道」[注十三]。這是用「大」來解「皇」，用「中」來解「極」，這是皇極的基

中國以前，戰國之末，與箕子無關[注五]。這考証當時得學界接受，差不多成為後來數十年的共識。

然而近期又有新的發展，其寫作年代有新證據與論證，見於叔多父盤和鬲公盨公銘文。李學勤在《叔多父盤與〈洪範〉》一文中，根據叔多父盤銘文「利於辟王、卿事、師尹」的次序與《尚書·洪範》「王省惟歲，卿士惟月，師尹惟日」的一致性，認為必寫於更早期，他說：「這樣看來，《洪範》為西周作品是完全可能的」[注六]。

裘錫圭在《鬲公盨銘文考釋》一文中指出：「鬲公盨銘中的一些詞語和思想需要以《洪範》為背景來加以理解，這說明在鑄造此盨的時代（大概是恭、懿、孝王時期），《洪範》已是人們所熟悉的經典了。由此看來，《洪範》完全有可能在周初已基本寫定」[注七]。劉起鈇在讀到《鬲公盨銘文考釋》一文後，二〇〇三年一月作《補記》，他說：「我考定《洪範》原本成於商代，流傳至周代其內容文字會按不同時期逐步增訂寫定。現裘先生闡明是西周初基本寫定，正是符合這一流傳寫定情況的」[注八]。

基本上我同意劉起鈇這觀點，如果鬲公盨銘鑄造時，《洪範》思想已是被引用，顯明這是西周之前的普遍思想，則來自商代是完全可能，也很可能是如文中原本所講的箕子，傳下來的一些原始理念。

天地大法及整全視界

若《洪範》原本記錄成於商代，應根源於上古中國人對宇宙人生的思想框架，到周代經過各時期的增訂成書，整體是古代思維的集成。而這古代思維就是大中的思想，這是中國人自始以來的宇宙與政治哲學，被視為「天地之大法」。文中說明：「鯀則殛死，禹乃嗣興，天乃錫禹洪範九疇，彝倫攸斂」[注九]。記載此書內容來自大禹，是上天賦與大禹洪範九疇。洪範九疇的意思，《尚書正義》注：「洪範，洪，大。範，法也。言天地之大法」。疏：「疇是輩類

本解釋，指「大中」。不單在九疇中處於中，且是至高至大的，宇宙性的中。

所謂「皇」，據《說文》提供接原初的定義，就是「大也」[注十四]。《尚書》的序疏也是如此定義：「稱皇者，以皇是美大之名」[注十五]。皇是「大而美」之意。

更詳盡的分析來自《風俗通》解中國古代的三皇，說：「皇者，天，天不言，四時行焉，百物生焉。三皇垂拱無為，設言而民不違，道德玄泊，有似皇天，故稱曰皇。皇者，中也，光也，弘也。含弘履中，開陰陽，布剛上，含皇極」[注十六]。所謂「垂拱無為」，來自《尚書·武成》：「垂拱而天下治」。意指垂衣拱手，開放無為，而天下自治。所謂「設言」晉書刑法志：「三皇設言而民不違，五帝畫象而民知禁」[注十七]。所謂「玄泊」，謂玄冥寂泊。這段解釋，整體言之，以「皇」像天一樣，不須言語，也像三皇統治，無為自然，按自然之道，自在地設立對人的指示，人民自發地不違背，像最高皇天一樣玄妙淡泊，就稱為「皇」，皇就是「中」，即合乎中道，也是「光」，即榮耀，也是「弘」，即廣博。含容廣博而不斷行於中道，即能開創合乎陰陽之道的工作，公佈合理之剛紀，「皇」本身就包含「皇極」，即大中正之道。這裏是以「皇極」解釋「皇」。

至於「極」，《說文》：「極，棟也」[注十八]，即屋頂最高之棟樑，指最高之原理。徐鍇注曰：「極者屋脊之棟，今人謂高及甚為極，義出於此。又天地未分以前曰太極」[注十九]。「極」字用於指宇宙，乃是指最高最終極，為何用「中」去解「極」呢？因為洪範篇就有「無偏無黨，王道蕩蕩，無黨無偏，王道平平」之說觀點，無偏與無黨就正是「中」的意思，王道以中道為本。這中道是宇宙終極真理的彰顯，故稱為「皇極」。

「皇」相類於至高至大之天，其稱為大，具有「至」的意思。「極」是終極真理，是宇宙之棟樑。「皇極」是指至高至大，至光榮廣博的，以中道為本之終極真理。這

也是宇宙人生至終極的解釋。

《洪範》篇又將天地大中之道落實為人間治理之道，由形而上本體論展開為政治哲學，說「皇極：皇建其有極。斂時五福，用敷錫厥庶民。惟時厥庶民汝極。錫汝保極」[注二十]。意謂君主應當建立最高大中的法則。集中這五福，普遍賞賜給臣民。這樣，臣民就會擁護最高的大中法則。這皇極是指有一種最高最大的法則，可用之以管治人民，使人民得福。《尚書正義》注說「大中之道，大立其有中，謂行九疇之義」。指出落實大中之道，就是行出九疇，疏：「施政教，治下民，當使大得其中，無有邪僻。故演之云，大中者，人君為民主，當大自立其有中之道，以施教於民」[注二十一]。九疇的實施，是從政治與教育，使人民都得自立於大中的道。

總結言之，皇極思想指宇宙最高之中道真理，是上古商周文化下來人對宇宙與人文世界的綜合理解，是對宇宙本體，自然原理，人文世界的綜合反思，形成一種中道哲學，其意涵是宇宙自然自在的變化不是無原理無方向的散亂無序，不會走向極端，事物是在不斷地調和與平衡，這調和顯示有一中道原理，也不會變向極端而消滅，無論怎樣變，都走向中道。這中道就是最大最高的終極真理，與易傳太極之義相通，但也是人間治道的最高標準，故箕子亦以此作為政治的理想。

皇極的中道思想是中國上古智者對宇宙人生的哲學反思結晶，展開一整全視界，融合宗教信念、哲學本體論、宇宙論、倫理學、人性價值論及政治哲學於一體，亦是以後有關保合太和、天人合一、天命之謂性及協和萬邦等哲學視野的根源。

陸九淵與朱熹之異同

陸九淵認為在天有太極，在地有皇極。他說：「皇極之建，彝倫之敘，反是則非，終古不易，是極是彝，根於人心，而塞乎天地」[注二十二]。那是將《尚書》的皇極

「皇」相類於至高至大之天，其稱為大，具有「至」的意思。「極」是終極真理，是宇宙之棟樑。「皇極」是指至高至大，至光榮廣博的，以中道為本之終極真理。這也是宇宙人生至終極的解釋。

方東美認為單用《論語》瞭解儒家是不足夠的，因那只是言行錄，而非思想錄，真正儒家的思想系統，以洪範和周易為本，這才是儒家的哲學智慧根源，是繼承洪荒上古的久遠傳統而來。

思想，他說：「就原始儒家的思想看，有兩種重要的文獻，一是尚書(周書第十二)洪範篇所講的「九疇」，第二個是周易」[注二十五]。他認為單用《論語》瞭解儒家是不足夠的，因那只是言行錄，而非思想錄，真正儒家的思想系統，以洪範和周易為本，這才是儒家的哲學智慧根源，是繼承洪荒上古的久遠傳統而來。

方東美十分重視九疇中的皇極思想，他說：「皇極！皇建其有極。斯乃洪範一篇哲學寶藏之核心所在，是其大頭腦處：肯定當建大中為存在及價值之無上極則，且為人人之所當共尊。自天子以至庶民，一是皆以『大中』為本。蓋『大中』者，乃是『本初』，代表近代比較宗教史家所謂之『天上原型』。萬物資始大中，復歸本大中。粵在洪荒上古，舉國一切莫不繫乎此一『大中』之原始象徵意符。是故，由之開出廣大悉備之『中正』原理，創發『中道哲學』，迢迢遠引，斬向永恆世界。……大中宣言，啟示永恆法相，乃是一大彝訓，不啻上帝神旨垂教，凡厥庶民，本此至德，充實發揮，大而化之，體而行之，自可上契天子之榮光。兩天子親民如父母，乃足以治天下。唯僻作福。乃行私惠主義；唯僻作威，乃行暴政高壓；唯僻玉食，乃行奢侈淫靡。凡屬良臣，品德高尚，斷無蹈此惡行者。凡邪僻之臣，溺此諸患，莫不害於室家，危於邦國。倘居高位者，唯邪僻是務，唯偏私是行，則庶民怨怒，終於叛焉」[注二十六]。

方東美以「皇極」是大中為本，乃此篇的哲學核心，方東美借用法國神話學大師麥賽雅·伊里雅德(Mircea Eliade)的「原始象徵意符」及「原型」(archetype)理念，認為大中是上古宗教與哲學的「原始象徵意符」及「原型」思想，具有上古宗教境界的意味，使天地萬物歸根於「大中」這「天上原型」，由之而建立中正原理，開展「中道哲學」。這既是哲學，但又有宗教上的上帝天啟(彝訓)意義，進而開出良好的政治哲學。

與《周易》的太極合起來講，亦即闡明皇極作為人間治理之道，與作為宇宙本體之「太極」是一至的，皇極「根於人心，而塞乎天地」，是根源於心性與宇宙。陸九淵論皇極繼承漢儒之說：「皇、大也，極，中也。洪範九疇，五居其中，故謂之極。是桓之大，充塞宇宙，天地以此而位，萬物以此而育。古先聖王，皇建其極，故能參天地，贊化育，凡民保之以作懿行息邪惡」[注二十三]。陸九淵正視皇極的本體論意義，並以政治之道來自聖王「參天地，贊化育」，是聖王對宇宙本體的掌握及參與，這是本體論與政治哲學的結合，象山先生對皇極精神瞭解非常全面準確。這是上古中國人對宇宙人生的整全視界，在宋代理學的繼承。

朱熹和陸象山在皇極的解釋上也有朱陸異同。朱熹並不同意用「中」解極，他說：「中，不可解做極。極無中意，只是在中，乃至極之所，為四向所標準，故因以為中。如屋極，亦只是在中，為四向所準。如建邦設都以為民極，亦只是中天下而立，為四方所標準。如『立我烝民，莫匪爾極』，來牟豈有中意！亦只是使人皆以此為準。如北極，如宸極，皆然。若只說中，則殊不見極之義矣」[注二十四]。

其實朱子所講的「中」，似是指一般意義的，中間的中，但他所提對「極」的解釋，卻正好是「中」與「極」為何相通的最好解釋。這亦正是為何「中」字由一方位上的詞，演變成一哲學理念，而成為心性 & 宇宙本體的思想，單看《聲庸》所講「喜怒哀樂之未發謂之中」，及《尚書》「降衷下民」，已顯明這「中」不是指「在中」的方位義，卻是具心性 & 宇宙本體義，若從中字的哲學意涵，而不是由方位看，解皇極是「大中」是沒有錯的。

方東美的皇極哲學

二十世紀哲學大師方東美特別重視皇極的哲學，視之為中國文化的泉源，他將儒家哲學溯源於《尚書》與《周易》的

方東美認為：「『大中』者、實乃一套洪荒上古時代之本體論諸原理之縮寫符號也。易言之，茲諸原理，可一言以盡也，『大中』而已！」[注二十七]而這本體論是由宗教蛻變為哲學，宗教的天上原型，其原始符號表達一深刻的哲學本體論。

方東美進而提出大中意符的意義：「茲請專論『皇極大中』。先自字源學之問題談起。『皇極』一辭，質言之，實指『大極』。以『太』或『大』釋『皇』，自無疑問，蓋『偉大』之涵德，商周之人皆奉為秉承於『天』或『上帝』。『極』之一字，其具體原義恆指某建築物之『主棟』或『屋極之中』，或某房屋之『屋脊』。由之逐漸引伸而得種種抽象義，諸如（一）『中』、『中央』、『中心』，（二）『隱祕』，（三）『正』、『正直』、『正義』，（四）『高卓』，（五）『至上』，（六）『遼遠』，與（七）『究極』等。『極』字既指『追求至極』，甚或『究極鵠的』，即目的因，復兼指萬物所由生之本原，即根本或初因。『周書』第三十二篇『逸周書』至謂：『正及神人曰極；世世能極曰帝。』意即上帝也。中文之『帝』字，同其語義雙關，原指『神聖實有』或『天』；引伸言之，又兼指豐功偉蹟、至德完美之大人，內其神聖秉彝而言，身死化神，後人祀之若『帝』，蓋以其偉大至德而參與神性之謂也。在『神』與『神人』之間，雖有區分，終無間隔」[注二十八]。

方東美從「皇」一詞引伸出偉大、天或上帝之意，從「極」一詞的解釋，引伸出隱秘、至上、遼遠、究極等義，包括了究極鵠的及本原初因等哲學本體論和宇宙論的形上意涵，使宗教與哲學融合。此中特別之處，在至德完美之大人，可參與宇宙的神性，神人之間可互為感通。這在宗教與哲學融合中，又加上道德為本的特性，即以人道德之完美，可通宗教的神秘境界，這是後來中國儒家哲學的核心精神。

方東美深入一步指出：「『皇極』或『大中』之象徵意符，自余觀之，含下列四

義：一、九疇洪範，如箕子所陳，不啻一部神聖之『天啟錄』，饒有宗教意涵。二、『大中』針對實在、建立一大哲學規範與價值準衡。三、此種實在價值與中國古代文化相配合，遂特顯其道德規範意義，表現於中國生活之各層面。四、合宗教、哲學、與倫理等各層面而綜觀之，『大中』藉旁通交感，正是政治智慧之通體流露，完整表現」[注二十九]。

方東美在此將皇極的象徵意義，分為四個層次：1.宗教的神聖天啟；2.哲學對實在與價值的規範；3.道德與生活的規範；4.以大中思想旁通交感，綜合宗教、哲學與倫理，而產生政治智慧。

這四層次可說是一立體的宇宙，貫通宇宙、人性與具體生活，這思想背後是一多層次而又不斷變化互動的宇宙觀，人與天地萬物是在互動及感應之中，人由瞭解及參與宇宙神聖之中，而得人性的實現，並開展為政治社會的理想。

根據方東美的研究，皇極思想源自上古的神秘宗教體驗，但這體驗含有深厚的哲學與道德智慧，因為這裏隱隱確立了一個整體的本體論，方東美稱之為「隱藏的本體論」，將宇宙萬象的變化整體，瞭解為交互感通的龐大網絡。可以說是一個感通的宇宙，人與天地之神聖價值感應互通為一，故人可以參與到神聖的世界，通為一體，建立由神聖道德價值所開出的政治理想。故皇極思想終歸落實為政治的宏偉藍圖。

方東美認為「皇極」思想來自上古原始宗教體驗，之後再引伸為哲學、倫理學、與政治理想，他綜合這宗教的哲學涵義說：「中國古代宗教為『萬有通神論』：肯定永恆潛在界與變動不居之自然界及人生存在界澈通不隔。神明之道、自然之道、與人之道，三者禪聯一貫，人、神、自然，相待互攝，蘊涵一套機體主義哲學，肯定普遍生命大化流行，於大宇長宙中一脈貫通，周運不息。萬物一切，沉潛涵孕其間，現為天地生物氣象，而生機盎然，淋漓充沛；天地間

皇極思想源自上古的神秘宗教體驗，含有深厚的哲學與道德智慧，因為這裏隱隱確立了一個整體的本體論，方東美稱之為「隱藏的本體論」，將宇宙萬象的變化整體，瞭解為交互感通的龐大網絡。

方東美確立「皇極大中」為中國哲學精神的泉源，來自上古宗教體驗，表達一種隱藏的廣大無盡而萬事感通互攝的本體論，轉化為哲學、倫理與政治。這成為中道哲學，是中國天人合一思想的根源。

任何生命個體存在皆可契會神明，澈通無礙；蓋神明者，普遍生命之原始本初與無盡源泉也」[注三十]。

這宗教精神，是從萬物有神論展示一潛藏神聖價值的精神宇宙，萬象變化源自潛在不斷創造發展的宇宙精神生命在體，在其廣大和諧的生機創發中，人、神與自然界相通互攝，個體在宇宙大生命中均可參與在神性之中。他又指出，中國宗教不同之處，在其不視人卑下有罪，人是通本體之善良的，其宗教體悟之特徵在由祭禮表達對生命之虔敬：「姑就古代情況而論，只合視之為一種宣露品性善良之宗教信仰，其意義多發諸系統化之祭禮」。祭禮作為一種宗教行動，來自虔敬之情，方先生說：「吾人之所以愛神事神者，原發乎一種對生命本身虔敬之情。神者、生命之根本，無盡之源泉也。神之精神無乎不在。蓋天地、自然、與人皆同參化育，圓道周流，分享神聖神性之生命力，而元氣淋漓，充沛飽滿。……舉行大祭祭天之時，惟虔誠之士為能法眼看天，目睹天命之陟降於世，融入自然界蓬勃精神之內，瀰貫人生種種虔敬之行誼」[注三十一]。

方先生進而指出：「此種古代之『神性與人性觀』實為『神人一體觀』，乃是中國倫理文化之根源。一言以蔽之，上天之光明神力貫注人性，乃成就其內在的本然偉大，天德下貫，人德內充生故。余謂中國之人文主義，既為一種哲學統觀復深具宗教根本意涵，其精義、胥在乎是矣！」[注三十二]

方東美綜合洪範九疇及皇極思想到後來之發展，說：「《尚書》所傳之『洪範九疇』思想，其中實以『皇極大中』之象徵意符為核心，代表一套神秘化之宗教信仰，篤信本體與價值界之天上原型，只合就永恆面而隱然構想之。在歷史之發展上，此種神秘化之宗教與上古之神權統治制度原密不可分。勢須訴諸理想君天縱聖明之領導，正義乃有實現之可能，是即預涵德治。然除少數理想君主外，現實政治乃禍多福

少；往往流於腐敗不堪之境，故亟須理性自覺出而拯救之。經此一番理性拯救之後，昔日神明既放諸超越之永恆界，神秘宗教乃隨之而逐漸逝亡矣！宗教原為人生理想之指導南針，其代之而興者，厥為反省性之道德，於以組成倫理中心之文化結構。此乃孔子思想之保守而兼因襲面也。蓋其踵武周公，將人生之宗教意義配屬祭禮之履踐實行，視祭禮乃由內心對永恆生命（含天、地、人）表現一大虔敬之情。在哲學方面，對上古神秘宗教所涵之洪荒時代本體論，孔子遂置之存而不論。莊子「天下篇」曰：「六合之外，聖人存而不論」。其全副精神乃貫注於發揮「民為邦本」，倡「天工人其代之」、「忠恕絜矩之道」，而「澈貫乎社會、道德、與精神民主之典章制度者也」[注三十三]。

方東美由此確立「皇極大中」為中國哲學精神的泉源，來自上古宗教體驗，表達一種隱藏的廣大無盡而萬事感通互攝的本體論，轉化為哲學、倫理與政治。這成為中道哲學，是中國天人合一思想的根源。

總結皇極大中哲學

總結「皇極」的大中哲學，展示上古中國人的宗教體驗及哲學宇宙觀，並由之而產生的政治理想，核心就是一種中道和諧的宇宙人生觀，可綜合其要點如：

1. 宇宙萬事萬象是一變化而不斷調和的世界，永遠在創造變化之中。
2. 調和的過程顯示萬事的本體真理，是依中道而不斷和諧的真理。
3. 宇宙萬事及其中的人，整體是在感通互攝之中，才能使真正的和諧成有可能。這是一感通和諧的本體論。
4. 「中」作為宇宙最高真理，也是人性的真理，人的價值在實現中道，由之而參贊宇宙創造變化的過程，而參與在宇宙的神聖當中，這是中道人性與和諧的倫理學與價值哲學。
5. 基於宇宙與人性的中道哲學，須展

皇極大中思想建立了中國文化的整全視野，是一種綜和精神，將宗教、哲學、倫理、與政治綜合為一體之不同層次，可上下貫通，不同事件、個人與精神價值，均交感互通，構成一個感通和諧的宇宙。

開一中道的政治理想，使各邦國各人民得合乎宇宙的和諧，而活得暢順。

6.這皇極大中思想，建立了中國文化的整全視野，是一種綜和精神，將宗教、哲學、倫理、與政治綜合為一體之不同層次，可上下貫通，不同事件、個人與精神價值，均交感互通，構成一個感通和諧的宇宙。

[注一]《尚書·湯誥》。

[注二]《春秋左傳》成公十三年。

[注三]《禮記·中庸》。

[注四]阮元校刻：《十三經注疏（清嘉慶刊本）·尚書注疏》卷十二（北京：中華書局，二〇〇九年），頁三九七。

[注五]劉節：《洪範疏證》，載《古史辨》第五冊（上海：上海古籍出版社，一九八四年），頁四〇二至四〇三。

[注六]李學勤：《叔多父盤與〈洪範〉》，載《華學》第五輯（廣州：中山大學出版社，二〇〇一年），頁一〇九至一一〇。

[注七]裘錫圭：《癸公盃銘文考釋》，載《中國歷史文物》二〇〇二年第六期，頁二三至二四。

[注八]劉起鈞：《五行原始意義及其分歧蛻變大要》，載《尚書研究要論》（濟南：齊魯書社，二〇〇七年），頁三五七。

[注九]《尚書·洪範》。

[注十]《尚書正義·洪範》。

[注十一]屈萬里《尚書集釋》（上海：中西書局，二〇一四年），頁一一八。

[注十二]《尚書·洪範》。

[注十三]《尚書正義·洪範》。

[注十四]《說文解字》，釋皇。

[注十五]《尚書·序疏》。

[注十六]應劭《風俗通義》。

[注十七]《晉書·刑法志》。

[注十八]《說文解字》，釋極。

[注十九]徐鍇《說文解字》。

[注二十]《尚書·洪範》。

[注二十一]《尚書正義·洪範》。

[注二十二]《象山先生全集·雜說》，卷二十二。

[注二十三]同上，卷二三。

[注二十四]《朱子語類》，論洪範二三。

[注二十五]《方東美先生演講集》（台北：黎明文化，一九七八年），頁一一九。

[注二十六]方東美，《中國哲學精神及其發展》，孫格拉底譯（台北：成均出版社，一九八四年）今所引述來自<http://www.thomehfang.com/kumarajiva/chapt2.html>。

[注二十七]同上。

[注二十八]同[注二十六]。

[注二十九]同[注二十六]。

[注三十]同[注二十六]。

[注三十一]同[注二十六]。

[注三十二]同[注二十六]。

[注三十三]同[注二十六]。

The Philosophy of the “Center” from Supreme Ultimate

Dr. Thomas In-Sing Leung (Cultural China chief editor)

Abstract: The concept of the “Center” is a core part of Chinese thought and philosophy. This concept embraces the basic being of the Universe, humanity, and relationships between flora and fauna in the world. This includes the fields of ontology, cosmology, philosophy of values and knowledge and how the concept of theory itself interacts with the philosophical value of the “Center.” This paper will start by looking at Ancient Chinese books and using its theories to interact with related concepts in contemporary theory. The thesis will look at how the “Center” will “harmonize” different concepts as a philosophical development, and how this is an important concept in traditional Chinese culture. It is the second article of series from philosophy of supreme ultimate to explore the concept of the “Center.”

Keywords: Center, Harmonize, Philosophy, Ontology, philosophy of supreme ultimate.